

## Eesti Kaitsepolitsei

Lähtudes kriminaalmenetluse seadustiku § 194 lg 1 edastan teile kuriteoteate.

Vastavalt ajakirjanduses ilmunud infole taotles Eesti Vabariigi välisminister U. Paet justiitsminister siseministri ülesannetes R. Langilt selle aasta mais Sergei Markovi ja Vassili Jakomenko Schengeni viisakeelu tühistamist ennetähtaegselt. R. Lang taotluse Sergei Markovi osas rahuldab, kuid Vassili Jakomenko osas jättis rahuldamata.

Vastavalt „Väljasõidukohustuse ja sissesõidukeelu“ seadusele (§ 32) ongi see siseministri ülesanne, kui ta seda ei ole edasi volitanud.

Eelpool nimetatud otsus on avalik lähtudes ülalpool toodud seaduse § 33<sup>3</sup> lg 1. Samas motivatsioon võib olla ka riigisaladus või mingi muu mitte avalik teave.

See, et avalik otsus jõuab varem või hiljem avalikkuse ette on peaaegu kindel ja sellega peab otsustaja arvestama, eriti kui see otsus puudutab „küberterroristik“ tituleeritud S. Markovit.

Tuletame meelde, et käesoleva aasta märtsis valitsuse pressikonverentsil väitis justiitsminister Rein Lang, et kohe-kohe koostab prokuratuur tema suhtes Euroopa vahistamismääruse.

Pärast nende juhtumite avalikuks tulekut ja jälgides justiitsminister R. Langi, välisminister U. Paedi, aga ka peaminister Andrus Ansipi käitumist selles situatsioonis, tekib mul kahtlus, et need valitsuse liikmed võisid toime panna kuriteo, mis vastab karistusseadustiku § 232 tunnustele.

Toon alljärgnevalt oma argumendid.

- 1) Sergei Markov tunnistas avalikult, et ta soosib ja tunneb head meelt selle üle, et meie riigi vastu pandi 2007. a. aprillis toime massilised küberrünnakud.

Lähtudes „Väljasõidukohustuse ja sissesõidukeelu“ seaduse § 29 oli keelu seadmine S. Markovi suhtes igati põhjendatud.

Alates 2007. a. aprilli küberrünnakutest oleme korduvalt rahvusvahelisel tasandil- nii NATOs, Euroopa Nõukogudes ja mujal, ülesse tõstnud küberrünnakute teema ja seostanud seda küberterrorismiga, mille üheks suuremaks eestkõnelejaks on olnud just justiitsminister R. Lang.

Kaitsepolitseiamet	
"02." 12	2007 a.
Nr.	6029

Justiitsministri initsiatiivil muutis Riigikogu sel aastal ka karistusseadustiku § 237 redaktsiooni, mille tõttu selline otsus S. Markovi osas on täiesti arusaamatu.

2) Justiitsministri R. Langi, välisministri U. Paeda ja peaminister A. Ansipi põhjendused selle otsuse osas avalikkusele on eksitavad või isegi nad valetasid avalikkusele.

Nende põhjendus, et S. Markovi Schengeni sissesõidukeelu nimekirja lisamine pärsib selle süsteemi mõjusust, kuna teised Schengeni konventsiooniga ühinenud riigid hakkavad andma erandkorras viisasid, on vale.

Teised riigid ei tohi seda teha, siin on ainult kolm erandi võimalust:

Humanitaarsetel kaalutlustel

Riiklikes huvides

Rahvusvaheliste kohustuste tõttu

Rohkem võimalusi ei ole. Ühel korral S. Markov sai erandina viisa, sest tal oli vaja täita rahvusvahelisi kohustusi.

Euroopa Nõukogu kontrollib Schengeni konventsiooni täitmist ja erandite lubamist äärmiselt täpselt.

3) Järgmine väide, et parlamendi liikmetele selliseid keelde ei kohaldata, üldjuhul jah, aga S. Markov oli seotud küberterrorismiga ja see on erandlik juhtum.

S. Markovi parlamendiliikme staatus oli teada ka siis, kui justiitsminister R. Lang praalis avalikult, et kohe võetakse ta Euroopa vahistamismäärusega vahi alla. Seda teadis ka välisminister U. Paet, kuna sellest informeeriti ka koheselt välisministeeriumit, täpsemalt asekancler H. Tiidot. U. Paet valetas jällegi avalikkusele, et ta sai sellest teada mitte märtsis vaid mais.

4) Järgmine peaminister A. Ansipi, justiitsminister R. Langi ja välisministri U. Paeda vale: Ei olnud alust S. Markovi panemiseks Schengeni viisakeelu alla- kõik alused olid selleks olemas.

Avalikes allikates on ka muid materjale, mis iseloomustavad kolme ülalpool toodud ministrite reageeringuid.

Olgu öeldud, et kui Eesti Valitsuse liige leiab, et riiklikel olulistel põhjustel on vajalik selline sissesõidukeeld delikaatselt lõpetada või mingi muu sarnane otsus teha, samas avalikkusele ei saa seda lähtudes riigisaladuse seadusest põhjendada, siis siin on mitmeid võimalusi, kas või arutada seda julgeolekukomisjonis, kuhu kuuluvad 6 ministrit. Miks seda otsust ei tehtud seal, on mulle arusaamatu.

Lõpetuseks on olemas ka veel üks selgitus, et meie peaminister A. Ansip, justiitsminister R. Lang ja välisminister U. Paet on ebakompetentsed ministrid, teevad valesid otsuseid, ei oska oma otsuseid avalikkusele veenvalt põhjendada, satuvad paanikasse, valetavad, paluvad oma käitumise kohta algatada kriminaaluurimine ja kogu nende süü võibki ju seisneda ehk ainult riigisaladuse levitamises ja sedagi võib-olla ettevaatamatuse tõttu.

Samas see ei ole nii lihtne praeguses olukorras, kus meil on paljastatud riigireetur H. Simm, keda kõigi nende reetmise aastate jooksul peeti veidi imelikuks, kellel oli aeg-ajalt jälitusmaania, kes püüdis kõiki kontrollida, koondada infot enda kätte, käitus üldse kuidagi ebaadekvaatselt.

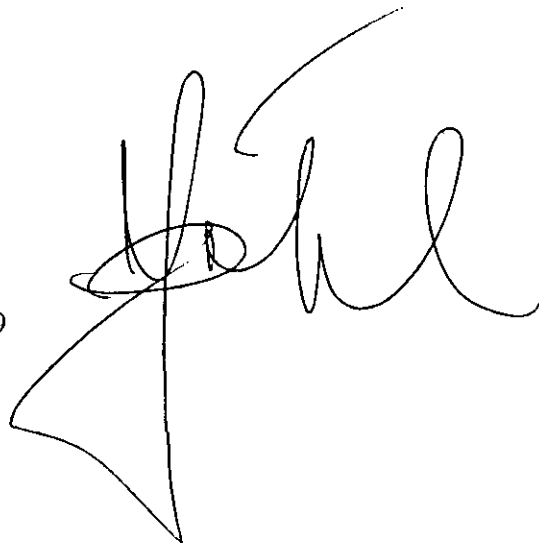
Sama mulje, küll veidi muu nurga alt, tekib mulle, kui analüüsida välisministri U. Paeti, justiitsministri R. Langi ja peaminister A. Ansipi käitumist S. Markovi viisaskandaalis.

Lähtudes eeltoodust, palun algatada kriminaalasi karistusseadustiku § 232 alusel, selgitamiseks välja, kas A. Ansip, U. Paet, R. Lang, või keegi teine on toime pannud antud kuriteo.

Lugupidamisega,

Jüri Pihl

02. detsember. 2009

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Pihl', written in a cursive style. The signature is positioned to the right of the typed name and date.