



Justiitsministeerium
Tõnismägi 5a
15191 Tallinn

Teie 02.06.2014 nr 7-7/14-4763

Meie 09.06.2014 nr 4/166

Arvamuse esitamine ühinguõiguse kodifitseerimise kohta

Lugupeetud Margus Sarapuu

Eesti Kaubandus-Tööstuskoda (edaspidi Kaubanduskoda) ja Eesti Tööandjate Keskliit (edaspidi Tööandjate Keskliit) tänavad Teid võimaluse eest avaldada arvamust ühinguõiguse kodifitseerimise kohta. Kaubanduskoda ja Tööandjate Keskliit leiavad, et hetkel puudub vajadus ühinguõiguse valdkonna kodifitseerimiseks ning seetõttu ei pea me võimalikuks toetada Justiitsministeeriumi algatust. Järgnevalt toome välja mõningad põhjused, miks me leiame, et puudub vajadus ühinguõiguse kodifitseerimiseks.

1. Kodifitseerimise põhimõtteliseks eesmärgiks peaks pidama paljude erinevate seadustike kokkukogumist, üldosa ja eriosade loomist eelkõige selguse ja lihtsuse eesmärgil. Ühinguõiguse valdkonnas on kodifitseeritavaid seadusi aga vähe, kuna põhiosa on koondunud juba praegu äriseadustikku. Ebakõlasid on ühinguõiguse valdkonnas meie hinnangul samuti vähe ning seega puudub vajadus suuremahulisteks kodifitseerimistöödeks. Samuti ei ole nähtav niivõrd suur süstematiseerimisvajadus, mis õigustaks suuremahulist kodifitseerimist.

2. Tänapäevane regulatsioon töötab üldjoontes hästi ning täidab oma eesmärgi. Ettevõtjad on valdkonna regulatsioonidega harjunud ning probleeme ja ebakõlasid esineb minimaalselt. Vähem reguleeritud aspektid on aja jooksul piisavalt sisustatud ka kohtupraktikaga, mis on ettevõtjatele samuti teatav ning sellest lähtutakse. Ühinguõiguse valdkonna regulatsioonid on eelkõige suunatud ettevõtjatele ning seetõttu peavad vastavad sätted olema ka neile selged ja täidetavad. Kiired või suuremahulised muudatused ei tule kindlasti kasuks ka õiguselgusele ning ühinguõiguse kontekstis tuleks seada esmaseks eesmärgiks regulatsiooni selgus õiguse adressaadile (ettevõtjale) ning mitte niivõrd juriidilise normi selgus või õigusteoreetiline lähenemine.

3. Praegusel hetkel pole meile teada suuremaid põhimõttelisi probleeme, mis vajaksid lahendamist ning mis mõjutaksid kogu valdkonda. Isegi kui eksisteerivad väiksemad, konkreetset valdkonda puudutavad, probleemid või ebakõlad, tuleks neid vaadelda eraldiseisvalt. Seejärel oleks võimalik muudatusvajadust konkreetsemas ja väiksemas raamis vaadelda ja analüüsida ning leida otsesed lahendused. Teie poolt saadetud kirjas välja toodud küsimusi (iduühingutele atraktiivsemaks muutmine, piiriülene mobiilsus jne.) saaks seega vaadelda ka kitsamas ringis. Samuti märgime, et kodifitseerimise eesmärk on eelkõige õiguskeskkonna ühtlustamine, mitte aga uue regulatsiooni loomine. Praegusel juhul leiame, et regulatsioon on piisavalt selge (puudub kodifitseerimise vajadus) ning praktikas tõusetunud probleeme ja arendustegevusi tuleks igal juhul käsitleda eraldi vastavalt õigusloome heale

EESTI KAUBANDUS-TÖÖSTUSKODA

Estonian Chamber of Commerce and Industry • Эстонская Торгово-промышленная палата

tavale (selgitada välja probleemid ning nende ulatus ja kaaluda vajadusel erinevaid lahendusvariante).

4. Kodifitseerimine ei pruugi muuta senist regulatsiooni selgemaks ning võib hoopis kaasa tuua uusi probleeme ja kulu õiguse adreessaatidele. Seega jääks saavutamata kodifitseerimise üks põhilisi eesmärke – õigusselgus. Seetõttu oleks vajalik esmalt analüüsida, millised on tulemused tänaseks juba kodifitseeritud valdkondades ning selgitada välja, kas muudatused on olnud positiivsed, aidanud kaasa valdkonna probleemide lahendamisele ning muutunud õiguskeskkonda paremaks. Selle väljaselgitamiseks oleks otstarbekas kaasata valdkonnaga seotud isikuid ja õiguse adreessate laiemalt. Peame põhjendatuks, et enne vastava analüüsi teostamist ja tulemuste selgumist ei algatataks uusi kodifitseerimisprojekte.

5. Kuivõrd ühinguõiguse valdkond mõjutab igapäevaselt kõiki ettevõtjaid, on ülimalt oluline, et muudatused ei oleks kiired või suuremahulised. Enne muudatuste kavandamisega alustamist tuleks esmalt siiski põhjalikult analüüsida praegust regulatsiooni ning seejärel tuleks sõnastada ka esilekerkinud probleemid, mis vajaksid lahendamist (tuvastada, kas tegemist on üldise või üksikprobleemiga). Probleemide kaardistamise järgselt oleks võimalik näha, kas neid oleks võimalik lahendada ka kehtivate regulatsioonide raames. See eeldab ka ettevõtjate suuremahulist kaasamist, kuna vaid ettevõtjad saavad oma igapäevasest tegevusest lähtuvalt näha, kas seadusandja poolt esile tõstetud probleemid ka tegelikult praktikas probleeme valmistavad.

Eelnevast lähtuvalt on Kaubanduskoja ja Tööandjate Keskliidu ühine seisukoht, et täna toimivaid regulatsioone ei ole põhjust muuta. Ühinguõiguse regulatsioon on üldjoontes selge ning praktikas toimiv ning ettevõtjate poolt omaks võetud. Juhul kui seadusandja soovib endapoolselt kaardistada ühinguõiguse probleeme või esitada muudatusettepanekuid on nii Kaubanduskoda kui Tööandjate Keskliit koos oma liikmetega hea meelega nõus vajalikke muudatusi arutama, kaaluma lahendusvariante ning põhjendatud muudatusi ka toetama.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/
Mait Palts
Eesti Kaubandus-Tööstuskoda
Peadirektor

/allkirjastatud digitaalselt/
Toomas Tamsar
Eesti Tööandjate Keskliit
Juhataja