

Teema: Mait Paltsi vastus

From: Mait Palts
Sent: Tuesday, July 08, 2014 9:39 AM
To: Indrek Niklus; Külliki Feldman
Subject: [V!] paar mõtet

Tere, Indrek ja Külliki!

Saadan paar mõtet, mida minu hinnangul tasuks ühinguõiguse analüüsimisel uurida, kui seda kord ette võtta:

Ehk tasuks analüüsida, milline oleks kõige sobivam ühingu vorm väikeettevõtetele, kus omanike arv on kas 1 või muidu väga püsiv ning kelle majandustegevus ei ületa auditeeritava ühingu kriteeriume (analüüsida seda tänastest äriühingu vormidest väljaspool). Vaataks korra neile just omanike pilguga otsa – millist juhtimisstruktuuri või asjaajamist nad ise vajavad ning mis on see, mida avalikust huvist oleks neilt üldse põhjust nõuda. Rahandusministeerium tahab teha nn nanoettevõtetele erandeid majandusaasta aruande osas. Äkki oleks põhjust ka äriühingu juhtimise osas teha neile midagi veel lihtsamaks (kas peab ühe osanikuga ühingul olema üldse kinnitatud juhataja?). Jätta ära enam-vähem kõik kohustuslikud protseduurid ning alles vaid need, milleta kohe kuidagi ei saa. Nt öelda, et juhatuse liikmete olemasolu kohta info esitatakse majandusaasta aruandega, samuti osanike nimekiri, asukoht jne - et seda infot ei pea eraldi äriregistrile esitama, vaid piisab, kui see on majandusaasta aruandes, mida kord aastas nii kui nii esitatakse. Kindlasti tasuks seda arutada ka koos rahandusministeeriumiga.

Eelmise punktiga koos või eraldi oleks mõistlik analüüsida tervikuna, millises ulatuses oleks võimalik veel anda osaühingu omanikele õigus enda juhtimisstruktuuri kujundada. Isiklikult arvan, et meil on regulatsioon juba üsna paindlik, kuid alati on neid, kes arvavad, et võiks olla veel paindlikum – seda tuleks siis analüüsida, kas, kellele ja millises ulatuses seda võiks lubada.

Suure omanike/liikmete arvuga ühingute puhul tuleks analüüsida, kas on võimalik lubada nt füüsilise ja elektroonilise hääletuse/koosolekul osalemise segavariante. IT riigina tunduks see küll igati mõistlik.

Kuna sel teemal on olnud küsimusi palju, siis oleks põhjust analüüsida, kas on võimalik piirata nendel isikutel asutada uusi sissemakseta OÜ-sid, kes on maksu-, elatis-, või muude täitmisel olevate võlgadega või kelle omandamisel või juhtimisel olnud ettevõtte on läinud hiljuti raugemisse või esitamata korduvalt eelmiste ettevõtete majandusaasta aruanded. Ehk tasuks analüüsida, mis võimalused sellist piirangut rakendada oleksid ning millised oleksid mõjud.

Kui vaatan aga viimati Koja liikmete seas tehtud erinevate valdkondade õigusprobleemide küsitlust, siis äriõiguse valdkonna kokkuvõtte mahub ära ühele lehele ja ruumi jääb ülegi – riigihangete valdkond aga 5 lk. Ning osa probleeme, mida äriõiguse valdkonnas välja toodi on hoopis seotud raamatupidamisega – nt audiitorkontrolli piirmäärad on liiga madalad ja kvaliteet nõrk.

Aga probleemid, mida seal välja toodi (enim mainimise järjekorras):

- liiga lihtne korduvalt asutada ja varatuks muuta ning uue kehaga sama tegevust jätkata;
- vabatahtliku likvideerimise protsess liiga aeglane, samuti osakapitali vähendamine;
- äriregistri toimingud võiksid olla lihtsamad (kasutajamugavus), selgemad juhendid.

Kuid nagu ka varem selgitasin, siis valdav enamik kirjutasid, et probleeme ei ole.

Tervisi,

Mait Palts

Peadirektor

E-post: Mait.Palts@koda.ee

Tel: +372 604 0060

Fax: +372 604 0061



**EESTI KAUBANDUS-
TÖÖSTUSKODA**
ESTONIAN CHAMBER OF
COMMERCE AND INDUSTRY

30.08.14 [Kaubanduskoja Ärihooaja Avamine](#)

30.09.14 [Finantskoolitus firma võtmeisikutele II](#)

14.10.14 [Kontaktvisiit Saksamaale](#)

28.10.14 [Kontaktvisiit Rootsi](#)

www.koda.ee www.konkurents.ee www.estonianexport.ee www.enterprise-europe.ee



Sinu ettevõtlustugi Euroopas