

Teema: Vabauhenduste liit EMSL arvamus

From: Alari Rammo
Sent: Wednesday, July 02, 2014 10:17 PM
To: Ühinguõiguse Kodifitseerimine
Cc: Maris Jõgeva
Subject: [V!] Paar mõtet vabauhendustelt

Tervist

Tähtaeg natuke möödas, aga saadan mõned mõtted, mis on aastate jooksul MTÜS/SAS ja muidu asjaajamisega meelde jäänud enda praktikast ja teiste vabauhenduste probleemidest. Üsna juhuslikud, aga neid on vähe, nii et mis siin süstematiseeridagi. Ma muidugi ei tea, palju te ühinguõiguse käigus neid plaanite vaadatagi, aga loodetavasti ikka.

Kohtu registriosakonnaga suhtlemine.

- Alati väga valus protseduur, paljudel ei õnnestu esimesel katsel.
- Esmasel registreerimisel jaburaid eri arvamusi kohtuametnikelt, milline võib olla MTÜ nimi, kas kvooruminõue peab põhikirjas olema või ei jms.
- Nime osana võiks lubada ka MTÜ, registris on palju selliseid, vahel lastakse siiani läbi, vahel mitte. Äriühingutel lubatakse ju.
- Registriandmete muutmine veits üle reguleeritud. Suhtlus läheb üha digitaalsemaks, aga üldkoosoleku osalenute allkirjaleht peab ikka paberil olema esitatud. Ebareaalne on veel palju aastaid digiallkirju saata. Võiks rohkem usaldada, skanneeritutki lubada.
- Aastaruande allkirjastamistõue kõigi juhatuse liikmete poolt raskesti põhjendatav. Paljudel juhatuse liikmed välismaal või välismaalased, või vanad inimesed. Võiks lubada nagu äriühingutel ühe juhatuse liikme allkirja ja jätta vastutus MTÜ-le, mitte üritada riigi poolt mingeid jamasid ennetada. Ausad kannatavad ka selle all.

Üldkoosoleku läbiviimine ja otsuste tegemine.

Reformierakonna kohtuotsus andis mingit aimu, et võib ka e-hääletada, küsimus, kas ja kuidas peaks seda reguleerima. Või jätagi reguleerimata ja anda vabadus MTÜdele ise talitada. Seondub aga ikka lisadokumentide nõudega, kas ja mida on siis vaja otsuse alusena registril.

Juhatusel liikme ametiaeg

Küsitav, kas piirangud on õigustatud. Mõnes mõttes muidugi demokraatlik idee sundida ühinguid regulaarselt valimisi korraldama ja registrit (tagasivalimistestki) teavitama, aga ehk peaks seegi olema MTÜ liikmete (aktiivsuse) probleem, mitte riigi surkida.

Ettevõtlus MTÜdes

Suht segane ja läheb hullemaks [sotsiaalse ettevõtluse](#) arenguga. MTÜS § 1 tekitab segadust ja tuleks ideoloogiliselt üle vaadata. Sotsiaalsetele ettevõtetele uue ühinguühingu loomine pole niipea veel mõistlik, kuigi mitmes riigis on seda tehtud, nt osakapitaliga, ent piirangutega kasumi jagamisele. Võib natuke siiski mõelda, kuidas see Eestis välja peaks nägema, et liiga palju halle alasid ei tekiks, kuna see on loodetavasti tulevik (ja üldisem sektoripiiride hägustumine). Äkki mingi uus MTÜ alaliik luua? Teema riivab ka maksupoliitikat, kuna teistes riikides saavad ka sotsiaalsed ettevõtted maksusoodustusi, aga meil peaks nad selleks MTÜ/SA vormis tegutsema ja igasugused ühistulaadsed asjad sinna ei sobiks. MTAGA käib tänava teema läbiarutamine.

SAS


Praktikas ollakse hädas, kuidas vabaneda SA asutaja staatusest. Praegu on teadaolevalt võimatu, aga seda tahetakse, nt valitsussektori asutuste poolt, kes kunagi on midagi asutanud, aga SA ei soovi enam täita RVS-i või RHS-i nõudeid, kuid arusaamatu on, kas seda üldse saabki.

Rahvusvaheline tegevus

Suht tihti küsitakse meilt välismaise MTÜ siin tegutsemise võimaluste kohta ja tahetakse midagi filiaali laadset luua. Huvi suurenes, kui Venemaalt välismaa MTÜd välja peksti. Võib korraks mõelda, kas ja mida, kuigi ega see paljusid ei puuduta.

Nii palju praegu. Kui tegevuseks läheb ja mingeid liste/töörühmi teete neil teemadel, oleme huvitatud osalema mõistagi.

terv

Alari Rammo
Vabaühenduste liit EMSL
664 5077 | 505 0052
alari@ngo.ee |  | www.ngo.ee