

Saatja: Jako Laanemägi <jako@reinmaa.ee>  
Saadetud: 20.11.2019 20:53  
Adressaat: Vaike Murumets <Vaike.Murumets@just.ee>  
Koopia: JM info Shared MB <JMinfo@just.ee>  
Teema: [VÄLJAST] Ühinguõiguse revisjoni komisjoni istung 21.11.2019

Tere

Edastan käesolevaga Eesti Väike- ja Keskmiste Ettevõtjate Assotsiatsioon (EVEA) seisukoha 21.11.2019 toimuva ühinguõiguse revisjoni koosoleku teemade kohta: kapital, juhtorganid, otsuste vastuvõtmine ja vaidlustamine, vähemusõigused.

#### ÄRISEADUSTIKU MUUTMISE SEADUSE EELNÕU

##### 1. Osakapitali minimaalne suurus

EVEA toetab ideed tühistada norm, mis näeb ette, et osaühingu osakapital peab olema vähemalt 2500 eurot, kuna ka täna on võimalik osaühing asutada seda sisuliselt kapitaliseerimata.

##### 2. Osa väikseim nimiväärtus

EVEA ei toeta 1-sendilise minimaalse nimiväärtuse kehtestamist, kuivõrd täna kehtiv minimaalne nimiväärtus 1 euro annab osanikele ka kõik võimalused võimalike proportsioonide kokkuleppimiseks.

##### 3. Osakapitali jagamine võrdse nimiväärtusega osadeks

EVEA toetab põhimõtet, mille kohaselt võib juhul, kui osaühingu osad on vabalt võõrandatavad, põhikirjaga näha ette, et osaühingu osakapital on jagatud võrdse nimiväärtusega osadeks.

##### 4. Vähemusosanike õigus saada osaühingult seadusega ettenähtud suuruses dividendi olukorras, kus enamusosanikud ei otsusta dividendide maksmist

EVEA mõonab, et teema arutlemine on vajalik, kuid ei toeta pakutud alternatiivides kumbagi. Esimese alternatiivi probleemiks on kasumi tekkimine olukorras, kus varasid hinnatakse üles ja seetõttu küll tekib kasum (nt kinnisvara arendusega tegelevad ettevõtted), kuid realselt likviidsust väljamakseteks ei ole. Teise alternatiivi miinuseks on kindla piiri määramine, mille puhul ei saa kasumi jaotamise otsust kehtetuks tunnistada mõõname, et 4/100 osakapitalist ei tundu esmapilgul just ülemäära suur, kuid tegelikkuses oleks kaalutavam siiski piiri sidumine ka sellel puhul määraga likviidsetest vahenditest.

Liiatigi võib sunddividendide nõude kehtestamisel eeldada, et äriühingu osanikel kaob soov ja vajadus teha töötajast osanik, kuna sellega tekitaksid nad endale pahaaimamatult ebamugava partneri.

##### 5. Osaniku väljaarvamine

EVEA hinnangul ei peaks kehtestama ka osanike õigust äriühingust välja astuda ning äriühingu kohustust väljaastunud osanikele hüvitist maksta. Äriühingus osaluse omandamine kujutab endast teadlikult võetud äririski. Osanik ei peaks saama äririski realiseerumise korral lihtsalt äriühingust välja astuda ning äriühingult hüvitist nõuda. Äririski realiseerumise või

osanike erimeelsuste eest ei peaks vastutama äriühing. Äriühing on õiguslik abstraktsioon, mida juhivad needsamad osanikud. Kui äriühing peaks hakkama maksma osanikele väljaastumishüvitisi, siis see kahjustaks oluliselt äriühingu kapitaliseeritust ja majanduslikku võimekust.

#### 6. Osanike koosoleku kvoorum

EVEA ei toeta seadusega selle kvooruminõude kaotamist ning soovib jääda senise regulatsiooni juurde, kus kvooruminõuet ei kohaldata alles korduskoosolekul.

Lugupidamisega

Jako Laanemägi

Eesti Väike- ja Keskmiste Ettevõtjate Assotsiatsioon