



Maksejõuetusõiguse revisjoni läbiviimise detailne tegevuskava (2016-2019)

Projekti kestus: 29.06.2016-31.12.2019

1. Planeeritavad tegevused, tööjaotus ja ajakava

Maksejõuetusõiguse revisjoni töörühma kuuluvad Karin Madisson, Merike Varusk, Toomas Saarma, Susann Liin ja Tanel Ermel. Töörühma juhti määratud ei ole, töörühma tööd korraldab Justiitsministeeriumi eraõiguse talituse juhataja Indrek Niklus.

Euroopa Komisjon on algatanud maksejõuetuse, eelkõige saneerimise ja võlgade ümberkujundamise alase eelnõu (Euroopa Parlamendi ja Euroopa Nõukogu direktiiv, milles käsitletakse ennetava restruktureerimise raamistikke, uue võimaluse andmist ning restruktureerimise, maksejõuetuse ja maksekohustustest vabastamise menetluste tõhususe suurendamise meetmeid ning millega muudetakse direktiivi 2012/30/EL), mille vastuvõtmine toimub eeldatavasti 2018. a lõpus või 2019. a alguses. Seetõttu kavandatakse revisjon läbi viia etapiviisiliselt järgmiselt:

- 1) 2018. a lõpuks koostatakse pankrotiseaduse muudatused (I etapp);
- 2) 2019. a lõpuks saneerimisseaduse ja võlgade ümberkujundamise ja võlakaitse seaduse muudatused, mis lähtuvad mh direktiivis sätestatud nõuetest (II etapp).

1.1. Töö etapid ja nende kavandatud tulemused

Töö teostatakse järgmisest etappides:

a) **Detailse tegevuskava koostamine ja tegevuskava kooskõlastamine Justiitsministeeriumiga ja arutamine revisjoni komisjoniga**

Tulemus: I etapi kooskõlastatud detailne tegevuskava, mille alusel alustab töörühm tööd. II etapi detailne tegevuskava koostatakse pärast I etapi lõpetamist, kui on selge täpsed teemavaldkonnad ja nende töörühmasisene jaotus

Tegevused: töörühm koostab detailse tegevuskava, esitab selle Justiitsministeeriumile, kes saadab selle arvamuse avaldamiseks komisjonile. Justiitsministeeriumi ja komisjoni ettepanekud, soovitusel ja märkused arutatakse töörühmas läbi ning vajadusel täiendatakse detailset tegevuskava.

Valmimise aeg: august 2017

I etapp - pankrotiseadus

b) **Analüüs-kontseptsiooni koostamine**

Tulemus: valminud on analüüs-kontseptsioon, mis on töörühmas läbi arutatud.

Tööjaotus töörühma liikmete vahel: töörühm leppis kokku, et analüüs-kontseptsiooni koostamisel lähtutakse järgmisest teemade jaotusest töörühma liikmete vahel:

Analüüsivaldkond I: kompromiss ja füüsilise isiku maksejõuetus – Tanel Ermel;

Analüüsivaldkond II: kontsernide maksejõuetus, pärandvara pankrot, piiriülene maksejõuetusmenetlus, pankrotivara koosseis, ühisvara jagamine, juriidilise isiku juhatuse liikme vastutus – Susann Liin;

Analüüsivaldkond III: nõuded pankrotimenetluses – Toomas Saarma;

Analüüsivaldkond IV: pankrotivara müük, väljamaksed pankrotivarast, pankrotimenetluse lõppemine ja tagajärjed – Merike Varusk;

Analüüsivaldkond V: pankrotimenetluse üldsätted, riiklik keskne maksejõuetusinstituut (pankrotiombudsman) – Karin Madisson

Ülejäänud teemavaldkondade peale otsitakse täiendavaid eksperte. Teemavaldkonnad, millele otsitakse täiendavalt eksperte, sisalduvad maksejõuetusõiguse lähteülesande III.II peatükis „Pankrotiseadus“ ja on järgmised: 3.1.4 (Pankrotiavalduse esitamine), 4 (Pankrotimenetluse raugemine), 6 (Pankroti välja kuulutamine ja tagajärjed), 7.1.2 b (Halduri nimetamine ja vabastamine), c (Haldurile esitatavad nõuded ning haldurina tegutsemise õigus), d (Häälte määramine ja võlausaldajate üldkoosoleku otsused), e (Kohtute efektiivsuse tõstmine), 7.1.3 (Ajutise halduri, halduri ja pankrotitoimkonna tasud), 7.1.4 (Aruandlus), 7.1.2. a (Võlgniku teabe andmise kohustus ja enese mittesüstamine), 9 (Pankrotivara moodustamine), va 9.1.2 (Pankrotivara koosseis) ja 9.1.4 (Ühisvara jagamine) ning 10.1.2 (Pankrotivara valitsemine).

Tegevus: Analüüs-kontseptsiooni etapp on maksejõuetusõiguse revisjoni projekti kõige sisulisem ja mahukam etapp. Analüüs-kontseptsiooni etapi üldeesmärgiks on põhjalikult, sisuliselt ja süsteemselt ning õigusvõrdlevalt analüüsida maksejõuetusõiguse regulatsioone, eelkõige nende otstarbekust, õigusselgust ja vastavust praktika vajadustele, ning teha vajadusel ettepanekud kehtiva õiguse muutmiseks. Selleks teeb töörühma liige oma ekspertteadmiste ja tunnustatud õiguskirjanduse pinnalt enda teemavaldkonnas ettepanekuid pankrotiseaduse teksti muutmiseks ning analüüsib maksejõuetusõiguse lähteülesandes enda teemavaldkonnas tõusetunud küsimusi, samuti teisi lähteülesandes sisalduvaid küsimusi, mis haakuvad tema teemavaldkonnaga ning teeb ettepanekuid kehtiva regulatsiooni muutmiseks.

Lõplik analüüs-kontseptsioon peab sisaldama lahendatava probleemi põhjalikku lahti seletust, õigusvõrdlevat analüüsi, õiguslikke valikuid ja eelistatavat valikut koos põhjendusega.

Suuremate ja ulatuslikumate muudatuseettepanekute kohta tuleb töörühma liikmel vastata järgmistele küsimustele:

- 1) Mis on regulatsiooni eesmärk? Milles on probleem (või miks muudetakse)? Kui probleem on väheoluline, siis probleemi edasi analüüsi ei pea, vaid tuleb lisada lühike põhjendus, miks probleem on väheoluline.
- 2) Kuidas reguleerib analoogilist olukorda võrdlusriikide või mudelseaduse õigus (iga muudatuse kohta vähemalt 3 erineva seaduse (sh mudelseaduse) võrdlus)?
- 3) Millised on võimalikud lahendusvariandid (nende võrdlus)?
- 4) Millist probleemilahendust ekspert soovitab? Põhjendus, miks on valitud just see lahendus (nt sobivus Eesti kehtivasse õiguskorda, lahendatud Eestiga sarnase õigussüsteemiga riikides vms). Milline on võimalik uus seadusesätte sõnastus?

Kokkuvõtvalt peab analüüs-kontseptsiooni tulem kajastama koos arutluskäigu ja põhjendustega kavandatava regulatsiooni kirjeldust ja ülesehitust. Ettepanekud võib teha otse kehtiva pankrotiseaduse teksti kasutades muudatuste jälgimise funktsiooni.

Analüüs-kontseptsioon peab mh käsitlema lähteülesandes väljatoodud avaliku konsultatsiooni käigus huvigruppide tehtud asjakohaseid ettepanekuid ning vajadusel Justiitsministeeriumi täiendavaid küsimusi. Töörühma liige koostab tema vastutada oleva teema osas maksejõuetusõiguse lähteülesandes sisalduvate huvigruppide ettepanekute osas tabeli ettepanekute arvestamise või mitteamvestamise kohta koos lühikeste põhjendustega, miks ettepanekut ei arvestata või kui arvestatakse, siis kuidas.

Analüüsi etapi tulemusena pakub töörühma liige välja tervikliku, süsteemse ja õigusselge lahenduse maksejõuetusõiguslike küsimuste reguleerimiseks. Seejuures võib valdkondlike probleemide või parema lahenduse puudumise korral kinnitada ka olemasolevate lahenduste otstarbekust ja teha

ettepaneku nende muutmata jätmiseks. Vajadusel peab analüüs-kontseptsioon sisaldama ettepanekuid kehtivate regulatsioonide lihtsustamise (sh halduskoormuse vähendamise ja e-lahenduste kasutamise soodustamise), ajakohastamise ning ühtlustamise viiside, samuti terminoloogia ühtlustamise ja uuendamise kohta, pidades silmas revisjoni läbiviimise üldeesmärke. Lahendusettepanekute väljatöötamisel arvestatakse EL õigusega.

Analüüsi koostaja ei pea analüüs-kontseptsioonile lisama VTK vormi ja hindama mõjusid. Oluliste mõjude hindamine toimub pärast analüüs-kontseptsiooni avalikku konsultatsiooni ja kooskõlastamist ning enne seaduse eelnõu lõplikku valmimist.

Töörühma liige hindab iga tema vastutada oleva teema juures, kas IT-lahenduste kasutamine on võimalik ja kas need võiksid aidata kaasa menetluse kiirendamisele ja tõhustamisele või kuidas olemasolevaid süsteeme parendada või tõhustada, mh analüüsib töörühma liige järgmisi küsimusi (vt maksejõuetusõiguse lähteülesande 3. peatüki II osa „Pankrotiseadus“ alapeatükki 2.1.9 „Infotehnoloogilised lahendused“):

- 1) milliseid e-lahendusi tuleks rakendada pankrotimenetluse läbiviimisel, et tagada senisest efektiivsem infovahetus, menetluse läbipaistvus ning tagada menetlusosalistele parem ülevaade menetlusega seonduvast;
- 2) kas ja kui siis milline on vajadus füüsiliste isikute maksejõuetusmenetluste kohta informatsiooni saada, kas teavet tuleks kajastada elektroonilises registris ning milliseid olemasolevaid lahendusi kasutada, kas on vaja teha täiendusi või muudatusi, kas on olemas vajalikud liidestused ning milliseid IT-arendusi või muudatusi on vajalik teha, et tagada tõhus andmevahetus. Sealjuures tuleb analüüsida, kas andmekoosseisu tuleks täiendada, kuidas on tagatud üksikisikutega seotud teabe piisav kaitse, millised piirangud on vajalikud ning milliste eelduste täitmisel peaks olema isikutele lubatud üksikisikutega seonduvate andmetega tutvuda;
- 3) kuidas vastavaid IT-lahendusi finantseeritakse.

Töörühma liikme poolt tõstatatud küsimused enda analüüsivaldkonnas on töörühmas läbi arutatud (suuliselt koosoleku vormis või kirjalikult arvamuse esitamine).

Lõplik analüüs-kontseptsioon sisaldab analüüsi ja pankrotiseaduse muutmise ettepanekuid. Seejuures teeb töörühm ettepaneku ka selle kohta, kas kehtiva regulatsiooni muutmisel tuleks koostada vastava seaduse uus terviktekst või saab piirduda üksnes muudatustega kehtiva seaduse tekstis. Analüüs-kontseptsiooni osade koostamisel tagab iga töögrupi liige vastava osa kooskõla teiste käimasolevate õigusloomeliste projektide arengutega, nt ühinguõiguse revisjoni töörühma ettepanekutega.

Valmimise aeg: lõplik analüüs-kontseptsioon esitatakse Justiitsministeeriumile **hiljemalt detsembris 2017**

c) analüüs-kontseptsiooni heakskiitmine Justiitsministeeriumis

Tulemus: lõplik analüüs-kontseptsioon on Justiitsministeeriumi poolt heaks kiidetud

Tegevused: analüüs-kontseptsioon esitatakse Justiitsministeeriumile heakskiitmiseks, võimalike märkuste ja ettepanekute sisseviimine töörühma poolt. Lõpliku analüüs-kontseptsiooni pinnalt koostatakse väljatöötamiskavatsuse vormis kokkuvõtte või kontseptsioon.

Valmimise aeg: hiljemalt jaanuaris 2018

d) analüüs-kontseptsiooni osas arvamuse avaldamine revisjoni komisjonis, avalik konsultatsioon ja ametlik kooskõlastamine

Tulemus: komisjon on saanud avaldada lõplikule analüüs-kontseptsioonile oma arvamuse, analüüs-kontseptsioon on läbinud avaliku konsultatsiooni ja ametliku kooskõlastuse

Tegevused: Justiitsministeerium esitab analüüs-kontseptsiooni revisjoni komisjonile, avalikule konsultatsioonile ja ametlikule kooskõlastusele. Vajadusel korraldatakse komisjoni kohtumisi. Huvirühmadega kohtuvad vajadusel töörühma liikmed. Avaliku arutelu käigus ja komisjoni poolt laekunud tagasiside töötatakse töörühma poolt läbi ning esitatud ettepanekutega arvestatakse eelnõu koostamise käigus.

Valmimise aeg: hiljemalt märts 2018

e) mõjude hindamine

Tulemus: analüüs-kontseptsioonis väljapakutud lahenduste olulised mõjud on hinnatud

Tegevused:

Esmased mõjud hinnatakse enne analüüs-kontseptsiooni esitamist avalikule konsultatsioonile ja ametlikule kooskõlastusele väljatöötamiskavatsuse vormis kokkuvõtte või kontseptsiooni koostamisel. Oluliste mõjude hindamine toimub pärast analüüs-kontseptsiooni avalikku konsultatsiooni ja kooskõlastamist ning enne seaduse eelnõu lõplikku valmimist. Mõjude analüüsi tulemused arutatakse läbi ka komisjonis.

Töörühma liikmed võtavad eelnõu ja seletuskirja koostamisel aluseks mõjude analüüsi tulemused. Eelnõu seletuskiri peab sisaldama ülevaadet seaduse eeldatavatest mõjudest ning juhul, kui seaduse rakendamisega kaasnevad eeldatavasti olulised mõjud, tuleb seletuskirjale lisada mõjude analüüsi aruanne (HÕNTE §-d 39 jj, § 46, § 1 lg 3). Mõjude hindamise metoodika kohaselt kajastatakse mõjude hindamist eraldi seaduse seletuskirja mõjude hindamise osas, seletuskirjale lisatava mõjude analüüsi aruandes või seaduse seletuskirjas vastava regulatsiooni kirjelduse juures. Mõjude analüüsi aruanne on koos eelnõuga avaliku konsultatsiooni objektiks.

Mõjude järelhindamise vajadus sisaldub eelnõu seletuskirjas. Mõjude järelhindamise kohustus peab selle läbiviimise vajalikkuse korral sisalduma eelnõu rakendussätetes.

Valmimise aeg: hiljemalt mai 2018

f) seaduseelnõu ja seletuskirja koostamine

Tulemus: pankrotiseaduse või selle muutmise seaduse eelnõu ja seletuskiri on koostatud

Tegevused: Töögrupi liikmed koostavad eelnevalt heakskiidetud lõpliku analüüs-kontseptsiooni alusel eelnõu ja seletuskirja vastavalt hea õigusloome ja normitehnika eeskirjale, mõjude hindamise metoodikale jms dokumentidele, mis on eelnõu ja seletuskirja koostamiseks vajalikud. Eelnõu valmimise järgselt on töörühma ülesandeks töötada läbi kogu analüüs-kontseptsiooni kooskõlastamise, sh komisjonis ning avaliku arutelu käigus antud tagasiside ja märkused ning eelnõu koostamisel nendega vajadusel arvestada.

Valmimise aeg: hiljemalt mai 2018

g) seaduseelnõu heakskiitmine Justiitsministeeriumis

Tulemus: lõplik eelnõu on Justiitsministeeriumi poolt heaks kiidetud, eelnõu keele- ja normitehnika kontroll on läbi viidud

Tegevused: eelnõu ja seletuskiri esitatakse Justiitsministeeriumile heakskiitmiseks, võimalike märkuste ja ettepanekute sisseviimine töörühma poolt. Pärast töörühma poolt võimalike märkuste ja ettepanekute sisseviimist läbib eelnõu ja seletuskiri keele- ja normitehnika kontrolli, võimalikud märkused ja ettepanekud viib sisse töörühm.

Valmimise aeg: hiljemalt september 2018

h) seaduseelnõu esitamine arvamuse avaldamiseks revisjoni komisjonile, avalik konsultatsioon ja ametlik kooskõlastamine

Tulemus: lõplik eelnõu ja seletuskiri on esitatud komisjonile arvamuse avaldamiseks ja on läbinud avaliku konsultatsiooni ja ametliku kooskõlastuse

Tegevused: Justiitsministeerium esitab eelnõu avalikule konsultatsioonile ja ametlikule kooskõlastusele. Revisjoni komisjoniga korraldatakse vajadusel kohtumisi. Huvirühmadega kohtuvad vajadusel töörühma liikmed. Avaliku arutelu käigus ja komisjoni poolt laekunud tagasiside töötatakse töörühma poolt läbi ning koostatakse kooskõlastustabel ettepanekutega arvestamise või mitteamvestamise kohta koos põhjendustega.

Valmimise aeg: hiljemalt november 2018

i) eelnõu esitamine Vabariigi Valitsusele

Tulemus: eelnõu on Vabariigi Valitsusele esitatud

Tegevused: Justiitsministeerium menetleb eelnõud Vabariigi Valitsuses. Menetlemisel tõusetunud täiendavate küsimuste analüüsimiseks kaasatakse vajadusel töörühma liikmeid.

Valmimise aeg: detsember 2018

II etapp – saneerimiseadus ning võlgade ümberkujundamise ja võlakaitse seadus

Pärast pankrotiseaduse muutmise seaduse koostamist alustavad töörühma liikmed analüüs-kontseptsiooni koostamist maksejõuetusõiguse revisjoni lähteülesandes saneerimiseadust ja võlgade ümberkujundamise ja võlakaitse seadust puudutavates küsimuste osas. Sel ajal selgub ka konkreetne teemavaldkondade jaotus töörühma liikmete vahel ja detailne ajakava. Vajadusel korraldatakse täiendav riigihange täiendavate ekspertide leidmiseks. Saneerimiseaduse ning võlgade ümberkujundamise ja võlakaitse seaduse küsimuste analüüsimisega soovitakse alustada 2019. a alguses ja seaduseelnõu esitada Vabariigi Valitsusele hiljemalt 31.12.2019.

2. Koostöö Justiitsministeeriumiga

Projekti juhtimist korraldab Justiitsministeerium, kiidab heaks töörühma tööd ja annab töörühmale vajalikke õiguspoliitilisi juhtnööre, millega töörühm on kohustatud arvestama.

3. Kaasamiskava

Sihtrühm: Revisjoni raames kaasatakse järgmised huvirühmad: Advokatuuri maksejõuetusõiguse komisjon, Eesti Advokatuur, Eesti Arengufond, Ametiühingute Keskliit, Audiitorkogu, Avatud Eesti Fond, Eesti Juristide Liit, Eesti Kaubandus-Tööstuskoda, Eesti Kindlustusseltside Liit, Eesti Kirikute Nõukogu, Eesti Kohtunikuabide Ühing, Eesti Korteriühistute Liit, Eesti Linnade Liit, Eesti Maaomavalitsuste Liit, Eesti Pangaliit, Eesti Pank, Eesti Suurettevõtjate Assotsiatsioon, Eesti Väike- ja Keskmete Ettevõtjate Assotsiatsioon, Eesti Väärtpaberikeskus, Ettevõtluse Arendamise SA, Finantsinspeksioon, Harju Maakohus, Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda, Maksu- ja Tolliamet, Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liit, NASDAQ OMX Tallinn, Notarite Koda, Pärnu Maakohus, Raamatupidamise Toimkond, Riigikohus, Riigikontroll, Tallinna Ringkonnakohus, Tallinna Tehnikaülikooli Õiguse Instituut, Tallinna Ülikooli Õigusakadeemia, Tartu Maakohus, Tartu Maakohtu registriosakond, Tartu Ringkonnakohus, Tartu Ülikooli õigusteaduskond, Teenusmajanduse Koda, Viru Maakohus, Õiguskantsleri Kantselei, Eesti Era- ja Riskikapitali assotsiatsioon, Eesti Tööandjate Keskliit, Eesti Koostöö Kogu, Haridus- ja Teadusministeerium, Kaitseministeerium, Keskkonnaministeerium, Kultuuriministeerium, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, Maaeluministeerium, Rahandusministeerium, Siseministeerium, Sotsiaalministeerium, Välisministeerium.

Kuidas kaasatakse: Sihtrühm kaasatakse eelkõige Justiitsministeeriumi poolt moodustatava komisjoni kaudu ning läbi revisjoni käigus valmivate dokumentide avaliku arutelu. Avaliku arutelu jaoks avaldatakse kõik Justiitsministeeriumi ja komisjoni poolt heaks kiidetud dokumendid selleks määratud veebilehel ning vastava huvi korral kohtub töögrupp sisulisi ettepanekuid esitanud huvirühmade esindajatega nõupidamisteks.

Lisaks võetakse kõigi dokumentide koostamisel sisuliselt arvesse ja kaalutakse kõiki lähteülesande koostamise ja avaliku arutelu käigus laekunud huvirühmade ettepanekuid, mida kajastab lähteülesanne.

Kaasamine viiakse läbi maksejõuetusõiguse revisjoni kõigis alaeappides, eelkõige analüüs-kontseptsiooni koostamise alaeapis ning pärast eelnõu ja seletuskirja valmimist. Kaasamine hõlmab nii huvirühmade ja avalikkuse informeerimist kui ka nendega konsulteerimist. Avaliku konsultatsiooni peavad läbima nii analüüs-kontseptsioon kui ka eelnõu ja selle seletuskiri. Lisaks kaasamisele viiakse läbi nii analüüs-kontseptsiooni kui ka seaduseelnõu ja seletuskirja ametlik kooskõlastamine asjaomaste asutustega.

Kaasamises ja/või kooskõlastamisel on roll nii töörühmal, Justiitsministeeriumil kui ka komisjonil.

Sisulise kaasamise ja kooskõlastamise põhirolli täidab töörühm. Töörühm valmistab Justiitsministeeriumi nõudel ette materjalid huvirühmade ja avalikkusega avaliku konsulteerimise ja asjaomaste asutustega ametliku kooskõlastamise läbiviimiseks. Samuti on töörühma ülesandeks avaliku konsultatsiooni ja ametliku kooskõlastuse käigus laekunud märkuste ja ettepanekute analüüs ning põhjendatuse korral nende arvestamine ja sisseviimine, vajaduse korral kohtumiste korraldamine esitatud märkuste ja ettepanekute läbirääkimiseks, tabeli koostamine ettepanekute arvestamise või mitteamvestamise kohta koos põhjenduste ja selgitustega, samuti ettepanekute ja märkuste tegijatele tagasiside andmine. Töörühm korraldab ka kaasamise ühe osa – avalikkuse ja huvirühmade informeerimise – läbiviimist, sh Justiitsministeeriumi eelneval heakskiidul vajaliku info avaldamist Justiitsministeeriumi veebilehel, kus see peaks olema avalikkusele jooksvalt kättesaadav.

Lisaks eespool nimetatud tegevustele korraldab töörühm vastavalt vajadusele ka jooksvalt huvirühmade esindajatega kohtumisi, ühisseminare, ümarlaudu, arvamuste küsimist jms. Kui revideeritaval valdkonnal on puutumus ka teiste ministriumidega (nt kui muutmist vajavad ka teiste ministriumide vastutusvaldkonnas olevad seadused), alustatakse nende ministriumidega konsulteerimist alustada revisjoni võimalikult varajases etapis.

Justiitsministeeriumi roll kaasajana ja kooskõlastamise korraldajana seisneb eelkõige töörühma ettevalmistatud analüüs-kontseptsiooni ning eelnõu ja seletuskirja avalikule konsultatsioonile ja ametlikule kooskõlastamisele saatmises. Justiitsministeerium kui töörühma tegevusplaani heakskiitja saab teha ka ettepanekuid töörühma välja töötatud kaasamiskava muutmiseks. Samuti täidab Justiitsministeerium kaasaja rolli komisjoni liikmete valimisega ja selle tegevuses osalemisega.

Komisjoni roll kaasajana seisneb eelkõige selles, et selle liikmete hulka kuuluvad ka olulisemate asjaomaste institutsioonide ja suuremate huvirühmade esindajad. Komisjonis osalemise ettepanek tehakse suuremate ja aktiivsemate huvirühmade esindajatele, võttes seejuures arvesse eesmärgi tagada komisjoni võimalikult laiapõhjaline koosseis. Komisjoni kaasatakse eelkõige selliste ministriumide esindajad, kellel on revideeritava valdkonnaga suurim kokkupuude (eelkõige Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ja Rahandusministeerium). Seejuures arvestatakse ka huvirühmade ning institutsioonide enda soovi ja valmisolekut komisjonis osalemiseks. Komisjon saab esitada töörühmale mittekohustuslikke soovitusi, märkuseid ja ettepanekuid.

Ajakava: kestab kogu revisjoni periood

4. Koostöö komisjoniga

Eesmärk: tagada tihe ja sisuline koostöö ekspertidest koosneva komisjoniga.

Tulemus: komisjoni soovitused on parimal võimalikul moel ellu viidud.

Ajakava: kestab kogu revisjoni periood

Koostöö kirjeldus: komisjoni roll seisneb töörühma nõustamises, suuremate huvirühmade esindajate kaasamises komisjoni töösse ning kontrollifunktsioonis töörühma töö üle, sh ajakavast ja sisust kinnipidamises, mis väljendub eeskätt komisjoni juhi ülesannetes. Komisjoni ülesandeks ei ole töörühma töö heakskiitmine.

5. Vajadusel rahvusvaheliste ekspertide kaasamine, revisjoni materjalide tõlkimine, õiguskirjanduse tellimine, vajadusel osalemine konverentsidel, seminaridel vms välismaal

Eelkõige analüüs-kontseptsiooni ja selle pakutud lahenduse kõrge kvaliteedi tagamiseks võib osutada vajalikuks töörühma liikmete õppevisiit mõne teise riigi teadusasutuse või riigiasutuse või EL institutsiooni juurde eesmärgiga tutvuda sealse riigi või institutsiooni õigusloome korralduse või õigusliku regulatsiooniga või kohtuda sealsete ekspertidega. Õppevisiiti on võimalik rahastada meetme „Poliitikakujundamise kvaliteedi arendamine“ tegevuse „Õppereisid“ raames. Vastavast vajadusest teavitab töörühm Justiitsministeeriumi, kes hindab õppereisi vajalikkust ja abistab õppevisiidi korraldamisel.

Lisaks võib vajalikuks osutuda mõne analüüs-kontseptsioonis tõstatatud üksikküsimuse lahendamiseks rahvusvahelistelt ekspertidelt lühianalüüsi tellimine. Ka selles osas esitab töörühm oma ettepaneku analüüs-kontseptsiooni koostamise käigus koos tõlkimist vajava materjali ning vajaliku kirjanduse loeteluga.

6. Revisjoni indikatiivne eelarve

Revisjoni kogumaksumus on 156 850 eurot, millest indikatiivselt I etapi eelarve on 105 500 eurot ja II etapi eelarve on indikatiivselt 51 350 eurot. Analüüs-kontseptsioonide indikatiivne kogumaksumus on 102 850 eurot, eelnõude ja seletuskirjade koostamise indikatiivne kogumaksumus on 53 000 eurot ja muud kulud on indikatiivselt 1000 eurot.