



EESTI MEREMEESTE SÕLTUMATU AMETIÜHING
ESTONIAN SEAMEN'S INDEPENDENT UNION
AFFILIATED TO THE ITF AND ETF



Merike Saks
Kantsler
Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium

Meie: 26.10.2015.a. nr 1-66

Mereõiguse kodifitseerimise lähteülesande kooskõlastamine

Meil on kurb meel tõdeda, et mereõiguse kodifitseerimise lähteülesande kooskõlastamisel on jäetud väga suur huvigrupp, s.t. laevapere liikmed ja neid esindavad ametiühingud koostööpartnerite nimekirjast välja. Sellest võiks aru saada ainult juhul kui mereõiguse plaanitav kodifitseerimine ei puudutaks laevapere liikmete töösuhteid reguleerivaid õigusakte, kuid kahjuks see nii ei ole. Vaatamata sellele, et Eesti Meremeeste Sõltumatule ametiühingule ei saadetud ametlikku teadet tagasiside andmise kohta, oleme veendunud, et laevapere liikmete seisukohad vajavad nii olulises protsessis arvestamist.

Tutvunud Mereõiguse kodifitseerimise lähteülesande projektiga võib öelda järgmist.

1. Mereõiguse kodifitseerimine peaks hõlmama mereõigust kitsamas tähenduses, s.t. keskenduma peamiselt laevu ja kaubanduslikku meresõitu puudutavale õigusele. See aga ei tähenda seda, et merenduse avalik-õiguslik regulatsioon ei vajaks täpsustamist. Oleme seisukohal, et eraõiguslikud ja avalik-õiguslikud normid peaksid asuma eraldi.
2. Kodifitseerimise lähteülesandes ollakse arvamusel, et laevapere liikmete töösuhteid reguleeriv meretöö seadus peab olema ka mereõiguse koodeksisse lisatud. Oleme seisukohal, et kuna meretöö seaduse näol on tegemist ühe uuema õigusaktiga, mille koostamise juures olid kõik huvigrupid kaasatud, siis ei näe vajadust selle õigusakti teksti avamist uuteks läbirääkimisteks ning tema lisamine koodeksisse ei ole vajalik. Leiame, et meretöö seadus peaks jääma eraldiseisvaks õigusaktiks nii nagu seda plaanitakse teha ka Meresõiduohutuse seadusega.
3. Kodifitseerimise lähteülesande koostajad on teinud ettepaneku kodifitseerimiskomisjoni moodustamiseks. Sinna peaksid kuuluma esindajad ministeeriumitest, Logistika ja Ekspedeerimise Assotsiatsioonist ja Eesti Laevaomanike Liidust. Välja on jäetud kõik laevapere liikmeid esindavad ametiühingud ja kutseühingud. Leiame, et kodifitseerimiskomisjonis peaksid olema ka laevapere liikmeid esindavad organisatsioonid lähtuvalt esinduskvoorumist.
4. Laevade registreerimine ja lipuõigus. Mereõiguse kodifitseerimise lähteülesande koostajad on kasutanud laevaregistrite võrdluses näidetena ainult nn mugavuslipu registreid (Malta, Küpros, Norra) ja jätnud kõrvale korralikud registrid. Selline lähenemine on ühekülgne ning viitab kodifitseerimise lähteülesande koostajate soovile muuta ka Eesti laevaregister



EESTI MEREMEESTE SÕLTUMATU AMETIÜHING
ESTONIAN SEAMEN'S INDEPENDENT UNION
AFFILIATED TO THE ITF AND ETF



- mugavuslipu registriks, kus puuduks reaalne side laevaomaniku ja registri asukoha riigi vahel. Kahjuks tuleb märkida, et Eesti laevaregistri reeglistiku muutmine, s.h. senikehtinud
- nõuete lihtsustamine mugavuslipu registritega samale tasemele tähendab vastuolu UNCLOS-i Art 91, mille täitmine on Eestile kohustuslik. UNCLOS Artikkel 91 sätestab, et laeva ja lipuriigi vahel peab eksisteerima tõeline seos ja Artiklis 94 on toodud loetelu sellest, millised on lipuriigi kohustused.
 - Välismaalastest laevapere liikmed. Kodifitseerimise lähteülesande koostajad on tõstatanud küsimuse välismaalastest laevapere liikmete töötamisest Eesti lippu kandval laeval. Leiame, et kui tõepoolest Eestist ei ole vastava kvalifikatsiooniga tööjõudu leida, siis on asjakohane välismaalastest laevapere liikmete kasutamine juhul kui neil on töötamiseks olemas tööloa, sest avamerel on Eesti riigilippu kandev laev Eesti jurisdiktsiooni all. Elamisloa vajalikkus laevapere liikmete suhtes on küsitav.

Loodame, et meie märkustega arvestatakse mereõiguse kodifitseerimise jätkumisel ning oleme huvitatud olema kaasatud mereõiguse kodifitseerimisega tegeleva hakkavate töörühmade töösse.

Lugupidamisega,

Jüri Lember
EMSA esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

