



## MAKSU- JA TOLLIAMET

Justiitsministeerium  
Tõnismägi 5A  
15191 Tallinn

Teie 05.02.2016

Meie 25.02.2016 nr 6-9/004630-1

### **Maksejõuetusõiguse revisjoni lähteülesande projekti koostamine**

Täname, et arvestate Rahandusministeeriumi sh Maksu- ja Tolliameti seisukohtade ning ettepanekutega maksejõuetuse revisjoni lähteülesande koostamisel. Maksu- ja Tolliamet on võlausaldajaks 66 %-l vabariigis pooleli olevates pankrotimenetlustes, nõuetega kokku ca 70,6 miljonit eurot, samuti oleme kaasatud enamusse võlgade vabastamise, kui ka saneerimismenetlustesse. Seega mõjutavad avalik-õiguslikud rahalised nõuded kogu maksejõuetuse valdkonda olulisel määral ja puudutavad otseselt nii enamikku võlgnikest, võlausaldajatest kui ka protsessiga seotud ametkondi.

Maksejõuetuse revisjoni lähteülesande projekt hõlmab maksejõuetust tervikuna ning dokumendis alapunktadena kajastatud analüüsimist vajavad teemad pankroti-, saneerimis- kui ka füüsilise isiku kohustustest vabastamise menetluse osas on kõik asjakohased. Nõustume analüüsi vajavate teemade kirjelduse ning ulatusega ja märgime, et projekti on kaasatud pea kõik peamised allikad ennetamaks või soodustamaks sujuvat maksejõuetusmenetlust. Uute võimalike institutsioonide loomisel ei tohiks võlausaldajatele ega ka laiemalt riigile kui kontrollorganile täiendavaid kohustusi luua. Maksuhalduri peamine ootus on, et revisjoni raames kaastakse huvigruppe, analüüsitakse teiste riikide maksejõuetuse praktikat, muudatusettepanekutele teostatakse põhjalikud mõjuanalüüsid ning projekti tulemusel väheneks kõigi menetlusosaliste ja ka kohtute ning asutuste halduskoormus.

Järgnevalt palume lisada projekti lähteülesandesse järgnevad tähelepanekud:

1. Palume lisada alapunkti 6.1.2 analüüsimiseks uudsem pandiõiguse käsitus, kus täitemenetluses seatud arestipandiõigus mitte ei lõppe pankrotimenetlusega, vaid saavutab sarnaselt kinnispandile omaette järjekoha. Analüüsi käigus selguks, kas arestipandiõigusele tuleks luua uus kindel järjekoh.
2. Tagasivõitmise institutsiooni ehk punkti 9.1.3 alla palume lisada analüüsimiseks, sarnase TMS-st § 187 võimaluse, et võlausaldaja võib ka ise pankrotimenetluses tagasivõitmise hagi esitada, kui pankrotihaldur seda ei tee. Lisaks vajaks lähenemine analüüsi, kuidas vastav positiivne/negatiivne tulem jaotatakse – huvitatud osapoole riisiko?
3. Punkti 19.1.2 alajaotuse b. alla palume usaldusisiku kontseptsiooni juurde lisada analüüsimiseks, et usaldusisik võiks olla ka kohtutäitur. Kohtutäituri institutsioonist tulenevalt on tegemist usaldusväärse ametiga, kellel on igakülgne ülevaade olemas võlgnikust, tema tegevusest ning muuhulgas ka sellest, kas võlgnik järgib kohtumäärust.
4. Punkti 19.1.2 alajaotuse a. alla, lisaks asjakohasele PankrS § 172 lg 2 viitele, lisada täiendav analüüsivajadus haldusmenetluses tuvastatud tahtliku maksejõuetuse põhjustamise osas, et tuvastada kas seotud tegevusest tulenevat rahalist nõuet saab allutada võlgadest vabastamisele (kuivõrd kirjeldatu samaväärne PankrS § 172 lg 2 p 1 tooduga).

Täiendavalt teavitame, et soovime oma ekspertide ning praktikutega panustada projekti ja ootame kaasamist nii maksejõuetuse revisjoni moodustavasse komisjoni kui ka töörühma.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Marilin Mihkelson  
Juriidilise osakonna juhataja

Koostajad:

Tanel Ermel  
+372 676 2146  
[Tanel.Ermel@emta.ee](mailto:Tanel.Ermel@emta.ee)

Kaspar Ojasalu  
+372 676 1662  
[Kaspar.Ojasalu@emta.ee](mailto:Kaspar.Ojasalu@emta.ee)