



Urmas Reinsalu  
Justiitsministeerium  
Tõnismägi 5A  
15191 TALLINN  
[info@just.ee](mailto:info@just.ee)

Teie: 14.08.2015.a. nr 7-7/5657

Meie: 25.09.2015.a. nr 27

## Maksejõuetusõiguse revisjoni ettevalmistamine

Austatud hr Urmas Reinsalu,

Tänane võimaluse eest avaldada arvamust seoses maksejõuetusõiguse revisjoni ettevalmistamisega. Järgnevalt toome välja mõned murekohad, mille osas loodame, et revisjon lahendused välja pakub.

- 1) Võlgnikud takistavad täitemenetlusi sellega, et esitavad sundtäitmise lubamatuks tunnistamise hagi ja selle tagamiseks paluvad peatada täitemenetluses vara sundvõõrandamise. Võlgnikud kasutavad seda võimalust pahatahtlikult, et venitada enda võlgnevuste tasumist. Niisuguse tegevuse eesmärgiks on tagada, et kui sundtäitmine oleks ebaseaduslik, siis vara müügi korral tekitatud kahju ei pruugi kahju tekitanu, nt krediidasutus suuta hüvitada. Teeme ettepaneku, et enne selle tagamistaotluse rahuldamist küsida ka kreditori seisukohta ja selgitada välja, kes see kreditor on. Tavaolukorras on alust eeldada, et krediidasutustel on vastavad rahalised vahendid olemas, teeme ettepaneku uurida statistiliselt, mitu sellist hagi on tegelikult rahuldatud.
- 2) Saneerimiskava kinnitamisel märgitakse, et nõuded tuleb täita näiteks hiljemalt 3 aasta jooksul. Ka saneerimiskava ise lõpeb selle 3 aasta lõpuks ehk ettevõtte justkui ei peagi enne saneerimiskava viimast päeva midagi tasuma. Kui nüüd saneeritav isik ei täida enda saneerimiskavast tulenevat kohustust ja samas on ka saneerimise tähtaeg läbi, siis puudub seaduses kirjeldus, mis saab edasi. Kui saneerimise raames on nõudeid vähendatud, siis peaks justkui minema saneerimist tühistama. Samas on menetlus juba läbi. Kas siis tuleks minna seda taastama ja siis tühistama? Leiame, et see oleks põhjendamatu aja- ja ressursikulu, millest kannatavad just kreditorid.

Lugupidamisega,

/allkirjastatud digitaalselt/

Katrin Talihärm  
Tegevdirektor