



## KONKURENTSIAMET

Raivo Aeg  
Justiitsministeerium  
Suur-Ameerika 1  
10122 Tallinn

Teie: 29.10.2019 nr 8-1/6087  
Meie: 25.11.2019 nr 1-5/2019-029-2

### **Konkurentsiameti arvamus pankrotiseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule (maksejõuetusõiguse revisjon)**

Austatud justiitsminister

Täname Teid võimaluse eest avaldada arvamust pankrotiseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu osas.

Eelnõuga tehakse ettepanek luua maksejõuetuse institutsioon Konkurentsiameti juurde täiendava struktuuriüksusena ehk maksejõuetuse teenistusena, kuna Konkurentsiamet teostab järelevalvet ärikeskkonnas toimuva üle.

Konkurentsiamet on eelnõus pakutud lahenduse osas seisukohal, et eelnimetatud põhjendus ametile maksujõuetuse valdkonnas täiendavate ülesannete andmise kohta on liialt üldsõnaline ja kõnealune valdkond ei oma mingit seost ameti praeguse pädevusega. Leiame, et Konkurentsiametile vastava struktuuriüksuse lisamise ainus võimalik positiivne mõju saab seisneda vaid halduskulude mõningases kokkuhoius ning muus osas märkimisväärset sünergia ei tekiks, sest ameti olemasolevate struktuuriüksuste tegevuse eesmärgid ja samuti riikliku järelevalve alane tegevus erinevad olulisel määral maksejõuetuse institutsiooni kavandatavatest ülesannetest. Samuti on oht, et selline lisafunktsioon võib negatiivselt mõjutada võimekust täita olemasolevaid ülesandeid. Juhime tähelepanu, et ECN+ direktiivi<sup>1</sup> kohaselt tuleb järgneva paari aasta jooksul oluliselt tõhustada ameti konkurentsijärelevalvealast tegevust, millise eesmärgi täitmisele ei aita kuidagi kaasa Konkurentsiametile täiendavate, senise tegevusega mitteseotud kohustuste panemine. Lisaks jõustus selle aasta juunis uus elektrituru regulatsiooni pakett, mis sarnaselt ECN+ direktiiviga lisab rida täiendavaid kohustusi<sup>2</sup>.

Plaanitava struktuuriüksuse tegutsemise aspektid, sealhulgas juhi nimetamine ja ametiaja pikkus, eelarve kasutamine, aruandekohustuslikkus, sisuline otsustusõigus, on väga erinev ameti teistest teenistustest ning sellise eristaatusega üksuse loomine ameti koosseisu on õiguslikus mõttes problemaatiline ja ei taga eelnõus nimetatud maksujõuetuse valdkonnas

---

<sup>1</sup> Euroopa Parlamendi ja Nõukogu 11. detsembri 2018 direktiiv (EL) 2019/1, mille eesmärk on anda liikmesriikide konkurentsiasutustele volitused, et tulemuslikumalt tagada konkurentsiniormide täitmine ja et tagada siseturu nõuetekohane toimimine

<sup>2</sup> Euroopa Parlamendi ja Nõukogu direktiiv (EL) 2019/944, 5. juuni 2019, elektrienergia siseturu ühiste normide kohta ja millega muudetakse direktiivi 2012/27/EL; Euroopa Parlamendi ja Nõukogu määrus (EL) 2019/943, 5. juuni 2019, milles käsitletakse elektrienergia siseturgu

tegevuse korrastamise eesmärkide tõhusat saavutamist. Eelkõige ei ole üheselt kindlustatud sõltumatus, sest vaatamata eelnõus ettenähtud erisustele juhib ameti tööd tervikuna ikkagi peadirektor, kes Vabariigi Valitsuse seaduse kohaselt vastutab kõiki ameti tegevust korraldavate õigusaktide täpse ja otstarbeka täitmise.

Juhul, kui Justiitsministeerium ei pea võimalikuks eraldi maksujõuetuse institutsiooni loomist, siis saab Konkurentsiameti hinnangul vastava üksuse olulist sõltumatust ja ka selle tegevuse avalikkusele nähtavust saavutada vaid selliselt, et see üksus luuakse ameti juurde eraldi nimega, sarnaselt eelnõus viidatud Patendiameti juurde moodustatud Tööstusomandi apellatsioonikomisjonile, ning muus osas sellel sisulist kokkupuudet ega alluvust ameti või peadirektoriga ei ole. Seejuures on otstarbekas, et ka vastava üksuse juhi valiku ja ametisse nimetamise üle otsustab justiitsminister ning peadirektoril selles protsessis roll puuduks.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Kristel Rõõmusaar  
konkurentsitenistuse juhataja – peadirektori asetäitja

Natalja Ryytel  
[natalja.ryytel@konkurentsiamet.ee](mailto:natalja.ryytel@konkurentsiamet.ee)