

Riigikohtu arvamus äriregistri seaduse eelnõu (JUM/21-0735) kohta*

Üldjoontes vastavad muudatused analüüs-kontseptsioonis toodud soovitudele.

Toome välja järgmised tähelepanekud. Hetkel on äriregistri seaduse (ÄRS) eelnõus kohati segamini kasutatud termineid “välismaa” ja “välisriigi”. Näiteks ÄRS eelnõu § 20 pealkirjas kasutatakse terminit “välisriigi äriühing”, kuid sätte sisus on termin “välismaa äriühing”. Tõenäoliselt on selle põhjuseks äriseadustikust (mis kasutab terminit “välismaa äriühing”) sätete ülevõtmine, millega ei arvestatud paragrahvi pealkirja loomisel. Seaduse tekstis oleks sama asja tähistamiseks mõistlik kasutada läbivalt sama terminit.

ÄRS eelnõu seletuskirjas kirjeldatakse ÄRS § 46 lg-t 2, mille eesmärgiks on vastuväidete kandmise lubamine äriregistrisse, kuid Riigikohtule esitatud ÄRS eelnõus sellist sätet ei ole.

* Riigikohtu arvamus ei väljenda Riigikohtu siduvat seisukohta Riigikohus kujundab siduvaid seisukohti kohtuasjade menetlemisel Riigikohtus.