



JUSTIITSMINISTEERIUM

Järelevalve aruanne
Järelevalve ja õigusteeninduse talitus

Tallinn 2016

Justiitsministeeriumi järelevalve ja õigusteeninduse talitus
Justiitshalduspoliitika osakond

Väljaandja:
Justiitsministeerium
Tõnismägi 5a
15191 Tallinn
Telefon: 620 8100
Faks: 620 8109
e-post: info@just.ee

Kõik käesolevas materjalis esitatu on kaitstud autoriõigusega, mis kuulub Justiitsministeeriumile. Väljaande tsiteerimine või refereerimine on lubatud üksnes juhul, kui viidatakse materjali autoritele. Ilma justiitsministeeriumi kirjaliku nõusolekuta ei ole väljaannet või selle osi lubatud mingil viisil publitseerida.

SISUKORD

SISSEJUHATUS.....	4
1. KOHTUTÄITURITE JÄRELEVALVE	5
1.1. KONTROLLID.....	5
1.2. KAEBUSED.....	6
1.3. 2015. AASTA JÄRELEVALVE KÄIGUS TUVASTATUD PUUDUSED	7
2. NOTARITE JÄRELEVALVE	8
2.1. KONTROLLID.....	8
2.2. KAEBUSED.....	9
2.3. 2015. AASTAL JÄRELEVALVE KÄIGUS TUVASTATUD PUUDUSED.....	9
3. PANKROTIHALDURITE JÄRELEVALVE	10
3.1 2015. AASTAL JÄRELEVALVE KÄIGUS TUVASTATUD PUUDUSED.....	11
4. DISTSIPLINAARMENETLUSED	12
4.1. KOHTUTÄITURITE DISTSIPLINAARMENETLUSED	12
4.2. NOTARITE DISTSIPLINAARMENETLUSED	12
4.3. PANKROTIHALDURITE DISTSIPLINAARMENETLUSED	12
KOKKUVÕTE.....	14

Sissejuhatus

Justiitshalduspoliitika osakonna põhimääruse kohaselt on osakonna põhiülesanne riigi justiitshalduspoliitika kavandamine ja elluviimine järgmistes valdkondades: I ja II astme kohtud ja kohtulikud registrid, Eesti Advokatuur, advokaadikutse ja riigi õigusabi korraldus, Notarite Koda ja notarite ametitegevus, Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda ning kohtutäiturite ametitegevus ja pankrotihaldurite kutsetegevus, vandetõlgikutse, patendivolinikukutse, Riigi Teataja väljaandmine koos muu seonduva õigusteabe avaldamisega, Registrate ja Infosüsteemide Keskuse tegevuse korraldamine ning Justiitsministeeriumi infotehnoloogia arendamine ja haldamine.

Justiitshalduspoliitika osakonna pädevuses olevate ülesannete täitmiseks teostab järelevalve ja õigusteeninduse talitus seaduses sätestatud ulatuses osakonna vastutusallas riiklikku ja haldusjärelevalvet. Käesoleva aruande eesmärk on anda statistiline ülevaade 2015. aastal järelevalve ja õigusteeninduse talituse poolt läbiviidud järelevalvemenetlustest. Aruandes on kajastatud järelevalvemenetlused, mis on läbi viidud ning mille suhtes valdavas osas on järelevalveakt või muu otsus koostatud 2015. aastal.

Aruanne koosneb neljast peatükist. Esimeses kahes peatükis käsitletakse kohtutäiturite ja notarite büroodes läbiviidud kontrolle ja nende tegevuse peale esitatud kaebusi. Lisaks statistilistele näitajatele esitatakse läbiviidud kontrollide põhjal loeteluna peamised tuvastatud puudused. Samuti antakse ülevaade kohtutäiturite ja notarite tegevuse peale esitatud kaebustest.

Kolmas peatükk annab ülevaate pankrotihaldurite tegevuse suhtes esitatud kaebustest.

Neljandas peatükis käsitletakse kohtutäiturite, notarite ja pankrotihaldurite suhtes läbiviidud distsiplinaarmenetlusi.

1. Kohtutäiturite järelevalve

1.1. Kontrollid

Haldusjärelevalvet kohtutäituri ametitegevuse üle teostab justiitsministeerium läbi enda järelevalveametnike. Järelevalvet Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja põhikirja, organite otsuste ja koja kehtestatud hea ametitava täitmise üle teostab Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja (edaspidi *koda*) aukohus. Justiitsministeerium võib järelevalve teostamisse kaasata koja. Vastavalt kohtutäituri seaduse (KTS) § 54 lõikele 3 võib justiitsminister anda järelevalve teostamise üle kojale järgmistes valdkondades:

- 1) teiste elukutsete esindajatega ühistes ametiruumides töötamise keelust kinnipidamine;
- 2) büroo nõuetekohastest lahtiolekuaegadest kinnipidamine;
- 3) ametialastest kitsendustest kinnipidamine;
- 4) kohtutäiturile seadusega pandud ametikohustuste isiklik täitmine;
- 5) ametikindlustuse olemasolu ja vastavus kehtestatud nõuetele;
- 6) ametitoimingute registreerimise nõuetest kinnipidamine;
- 7) statistika koostamine ja aruannete esitamine.

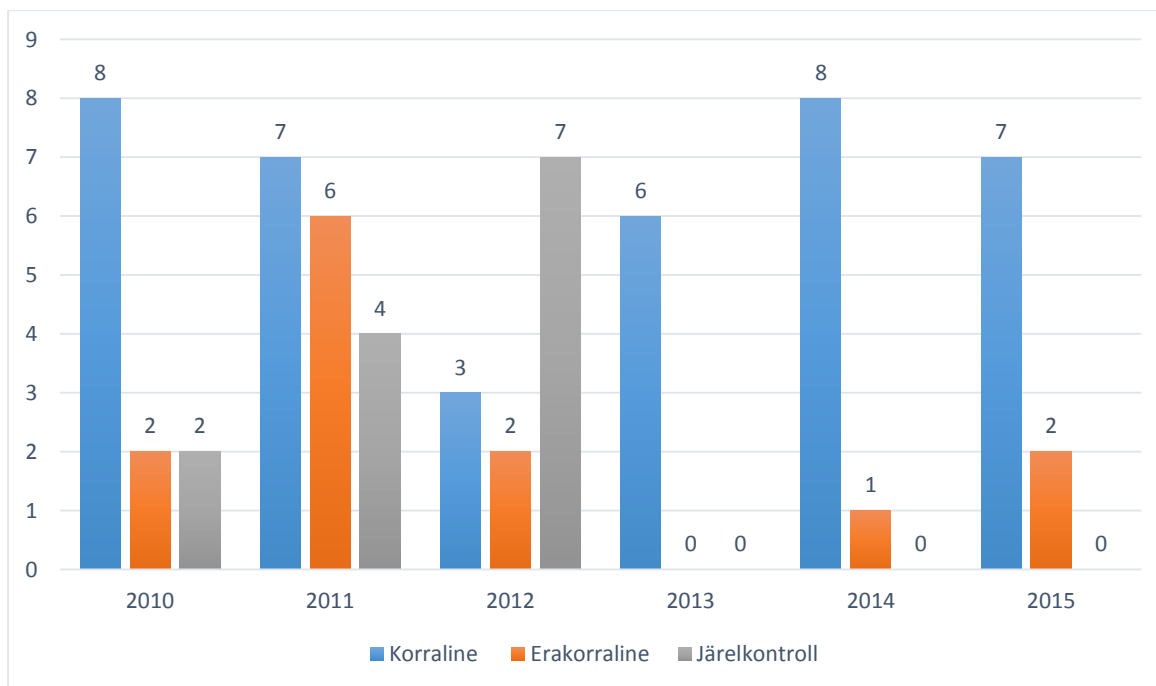
Järelevalve teostaja kontrollib kohtutäituri ametitegevuse nõuetekohasust, sealhulgas kohtutäituri seaduse § 54 lõikes 3 nimetatud valdkondi ja:

- 1) kohtutäituri ametialase arvelduskonto käivet;
- 2) kohtutäituri tasu ettemaksu ja täitekulu, sealhulgas tasu võtmise seaduslikkust;
- 3) ametitoimingute registreerimist ja infotehnoloogilist töökorraldust;
- 4) õigusaktidest või heast ametitavast tulenevate muude nõuete, kohustuste ja tähtaegade järgimist.

Järelevalve ei hõlma ametitoimingu tegemisel kohtutäituri valitud õigusliku lahenduse otstarbekuse hindamist.

Järelevalve kohtutäituri ametitegevuse üle toimub korralise kontrolli, erakorralise kontrolli ja järelkontrollina ning isiku avalduse või kaebuse või muu dokumendi või teabe alusel. Esimene korraline järelevalve toimub kohtutäituri teise ametiaasta jooksul. Järgnevate korraliste kontrollide sagedust seadus ei sätesta. Korraliste kontrollide arv ning konkreetsed kontrollitavad kohtutäiturid määratakse kindlaks justiitsministeeriumi tööplaanis. Erakorraline kontroll toimub põhjendatud juhtudel, kui on alust arvata, et kohtutäituri või kohtutäituri asendaja ametitegevuses esineb olulisi kiiret kõrvaldamist vajavaid puudusi. Järelkontroll toimub korralise või erakorralise kontrolli tulemusena tuvastatud puuduste kõrvaldamiseks antud ettekirjutuse nõuetekohase täitmise kontrollimiseks.

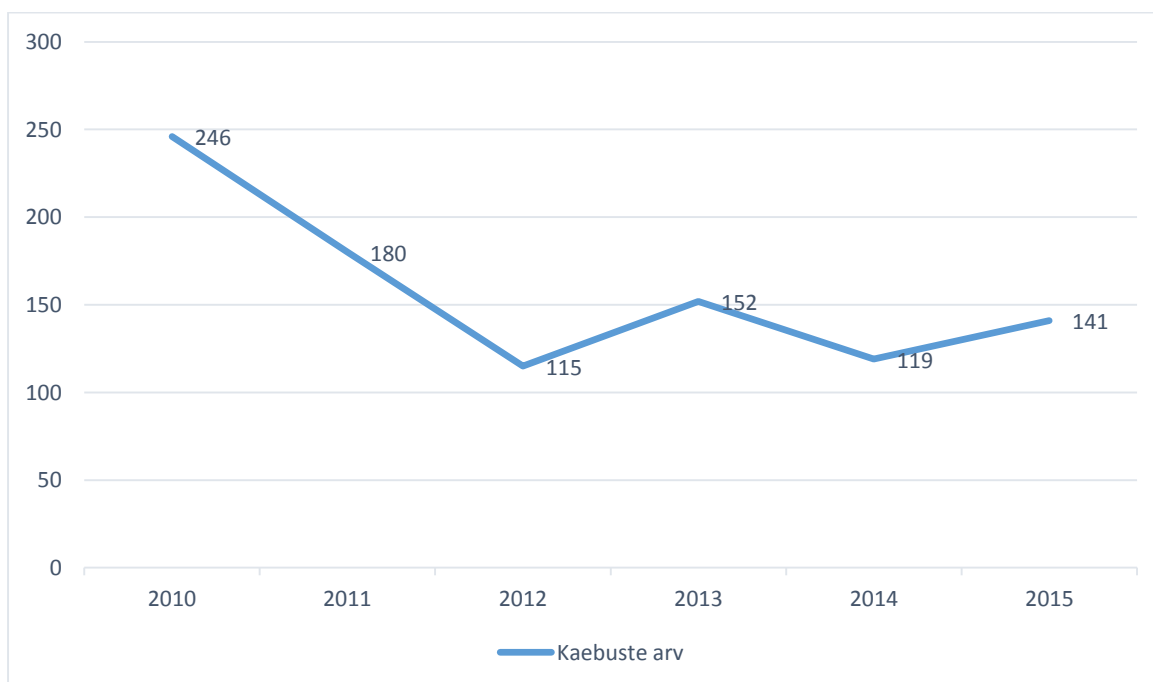
2015. aastal viidi läbi seitse (7) korralist kontrolli kohtutäituri büroos. Järelkontrolli läbi ei viidud. Kahel juhul viidi läbi ka erakorraline kontroll. Kohtutäiturite tegevuse peale esitati 2015. aastal kokku 141 kaebust (sh korduvad pöördumised), mille põhjal viidi läbi järelevalvemenetlus. Järelevalvemenetluse tulemusena tehti 2015. aastal kaheksa (8) tähelepanu juhtimist ning algatati üheksa (9) distsiplinaarmenetlust, kus viiel (5) juhul tuvastati ametitegevuse nõuete rikkumine ja määrati karistus. Lisaks määrati karistus ka ühes 2014. aastal algatatud distsiplinaarasjas. Üks distsiplinaarmenetlus edastati Koja aukohtule menetlemiseks, üks distsiplinaarmenetlus lõpetati seoses kohtutäituri ametist vabastamisega, ühes asjas tuvastati distsiplinaarsüütegu, kuid otsustati karistust mitte määrata ning ühes asjas ei tuvastatud distsiplinaarsüüteo toimepanemist ja menetlus lõpetati. Kohtutäituritele tehti neli (4) ettekirjutust, millest üks hilisemalt haldusorgani poolt tühistati.



Joonis 1: Justiitsministeeriumi poolt teostatud kohtutäiturite büroode kontrollide arv 2010-2015.

1.2. Kaebused

2015. aastal esitati kohtutäiturite tegevuse peale 141 kaebust, mis on pisut suurem arv võrreldes eelneva aastaga (vt joonis 2). Lisaks esitati isikute poolt 53 märgukirja, mille peale järelevalvemenetlust ei algatatud, vaid selgitati vastuskirjas isikule õiguskaitsevõimalusi ja muud asjakohast.



Joonis 2: Justiitsministeeriumile kohtutäiturite peale esitatud kaebused aastatel 2010-2015.

Enim võib kaebuste sisu osas tuua välja jätkuvalt järgmist:

- ✓ kohtutäitur on arestinud mittearestitava sissetuleku või sissetulekuosa;
- ✓ arestimisel ei ole jäetud arveldusarvele elatusmiinimumi;
- ✓ kohtutäitur ei vasta menetlusosaliste avaldustele, selgitustaotlustele ning kohtutäituriga ei ole võimalik ühendust saada;
- ✓ kohtutäitur vastab menetlusosalise pöördumistele kasutades üleolevat kõnepruuki;
- ✓ kohtutäituri tegevusetus nõude täitmisel;
- ✓ kohtutäitur viivitab arvelduskonto aresti alt vabastamisega;
- ✓ kohtutäitur viivitab otsuse tegemisega;
- ✓ kohtutäitur ei vaata kaebust tähtaegselt läbi;
- ✓ kohtutäitur ei vasta tähtaegselt;
- ✓ kohtutäitur ei täida oma selgituskohustust jne.

1.3. 2015. aasta järelevalve käigus tuvastatud puudused

1. Pöördumiste ja kaebuste lahendamise eksimused: Mitmel juhul tuvastati menetlusosalise (võlgniku või sissenõudja) kaebuse või muu pöördumise (selgitustaotlus, märgukiri, teabenõue) mittetähtaegne lahendamine ja/või tehtud otsuse menetlusosalisele kättetoimetamata jätmine.
2. Vara arestimise eksimused: Mitmel juhul tuvastati TMS § 53 lõike 1 ehk ülearestimise keelu rikkumisi. Väga sageli on probleemiks elatusmiinimumi tagamine. Ühel juhul tuvastati enampakkumise tagatisrahade tagastamisel pikk viivitus.
3. Kohtuga suhtlemine: mitmel juhul tuvastati, et rikuti kohtu antud vastamise tähtaega või ei esitatud nõutud dokumente.
4. Paaril juhul esines viivitus toimiku ülevõtvale kohtutäiturile üle andmisel. Samuti esines viivitus isikuandmete eemaldamisel elatisvõlgnike nimekirjast.
5. Esines viivitusi hüpoteegiga tagatud nõude realiseerimisel. Samuti tuvastati paaril korral, et hüpoteegiga tagatud nõude täiteasjas tehti varapäringuid krediidasutustele jm.
6. Muud küsimused: Mitmel juhul oli rikutud notari poolt määratud pärandvara nimekirja koostamiseks antud tähtaega. Mitmel juhtumil oli kohtutäitur pikaajalises viivituses sissenõudjale raha ülekandmisega, rikkudes seega TMS § 43 lõiget 1. Korra pöörati täitmisele nõude osa, mis ei olnud veel hetkel sissenõutav. Ühel juhul ei olnud avaldatud Koja veebilehel ja büroo uksele seal avaldamisele kuuluv kohustuslik teave vastuvõtu ja lahtioleku aegade kohta. Ühel juhul tuvastati täitedokumendi mittenõuetekohane kättetoimetamine. Paaril juhul tuvastati, et ametiteenuste osutamisel kasutati õigusi, mis on ette nähtud üksnes ametitoiminguteks. Ühel juhul ei peetud kaebuste raamatut ning ei kajastatud ametiteenuste raamatus kõiki teenuseid.

2. Notarite järelevalve

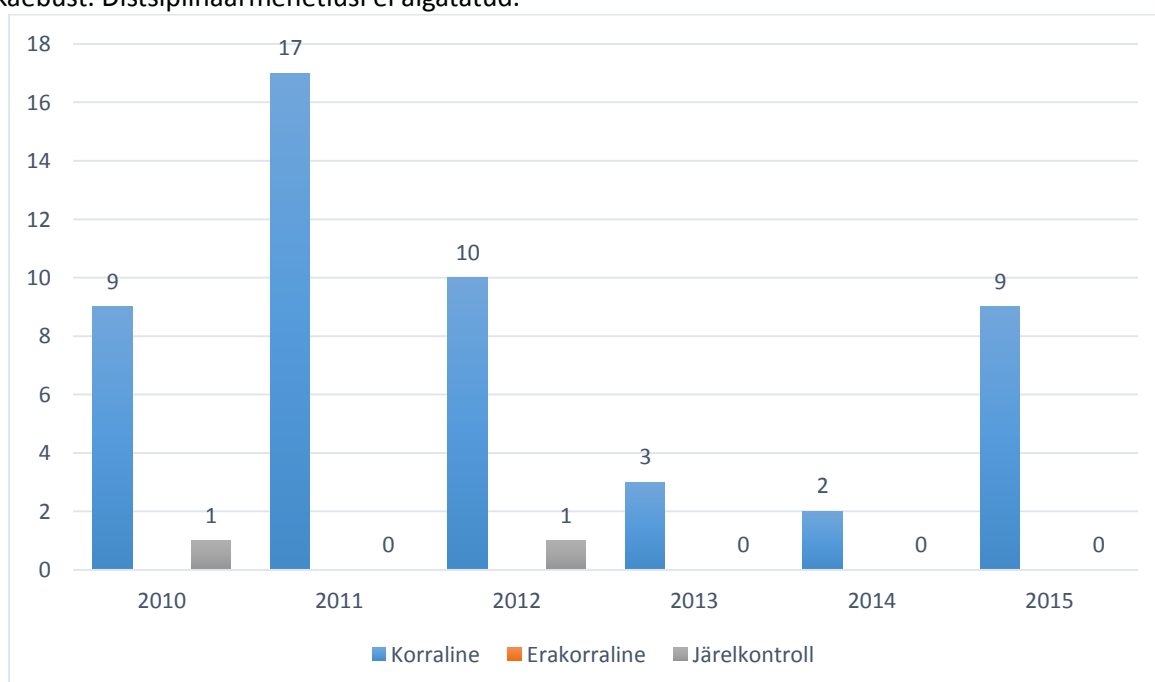
2.1. Kontrollid

Järelevalvet notari ametitegevuse üle teostab justiitsminister tema volitatud ametnike kaudu. Justiitsminister võib järelevalve teostamisse kaasata Notarite Koja esindaja, kelle määrab Notarite Koda. 2015. aastal osales järelevalvetes Notarite Koja tegevdirektor ja erinevad notarid.

Järelevalve notari ametitegevuse üle toimub korralise kontrolli, erakorralise kontrolli või järelkontrollina. Esimene korraline kontroll notari ametitegevuse üle toimub teise ametiaasta jooksul. Järgnevate kontrollide sagedust määrustik ei sätesta. Erakorralist kontroll viiakse läbi põhjendatud juhtudel, kui on alust arvata, et notari ametitegevuses esineb olulisi kiiret kõrvaldamist vajavaid puudusi. Järelkontroll toimub korralise kontrolliga avastatud puuduste kõrvaldamise ja korralise kontrolli tulemuste alusel antud justiitsministri käskkirja nõuetekohase täitmise kontrollimiseks. Notariaadimäärustiku § 76 kohaselt on järelevalve objektiks:

- ✓ notari ja tema büroo töökorraldus;
- ✓ tööks vajalike vahendite olemasolu ja kättesaadavus;
- ✓ isikuandmete elektrooniline töötlus notaribüroos;
- ✓ ametitegevuse raamatu ja muude raamatute pidamine;
- ✓ notari dokumentide vormistamine ja pitseerimine;
- ✓ hoiustamine;
- ✓ notari dokumentide arhiveerimine;
- ✓ juurdepääsu olemasolu elektroonilistele registritele ja päringute tegemise korraldus;
- ✓ ametitoimingus osalejate esindamine kohtu- ja haldusasutustes;
- ✓ notari tasu võtmise õigsus;
- ✓ ametikindlustuse olemasolu;
- ✓ rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamise seaduse ja selle alusel kehtestatud õigusaktide nõuete täitmine. Viimati märgitus on Justiitsministeerium oma järelevalvekohustuse notareid puudutavas osas delegeerinud Notarite Kojale.

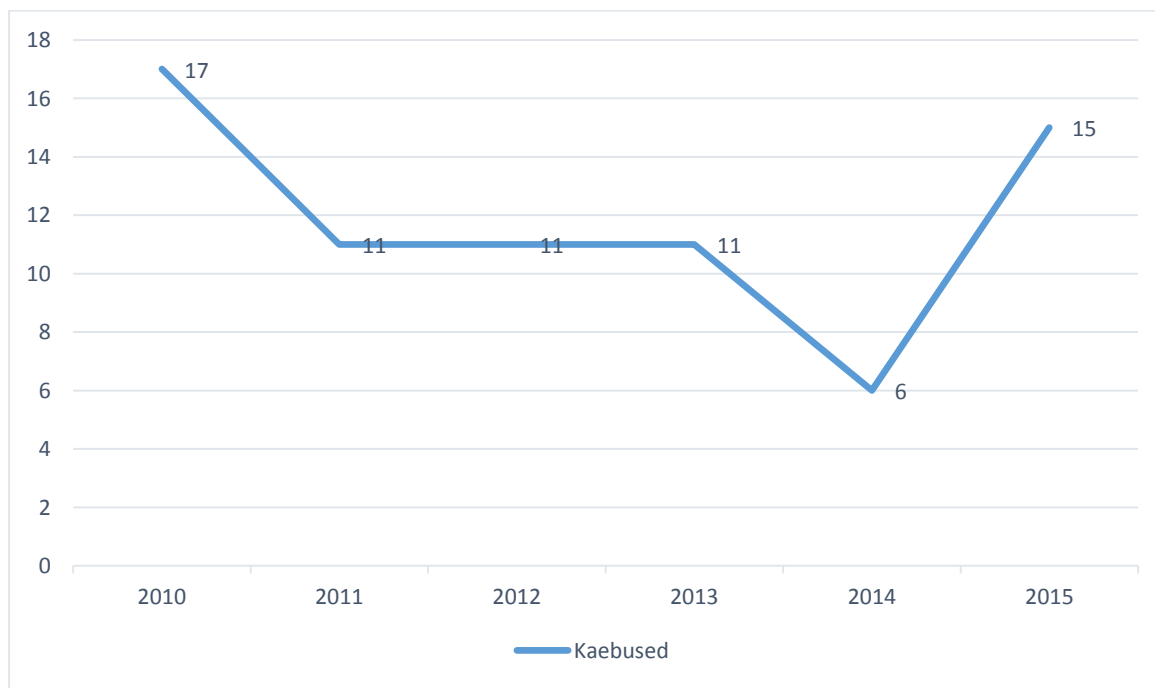
2015. aastal viidi läbi üheksa korralist kontrolli. Notarite tegevusele esitati 2015. aastal viisteist kaebust. Distsiplinaarmenetlusi ei algatatud.



Joonis 3: Justiitsministeeriumi poolt teostatud notari büroode kontrollide arv 2010-2015.

2.2. Kaebused

2015. aastal esitati notarite ametitegevuse peale kokku Justiitsministeeriumile viisteist kaebust. Kaebuste arv on võrdluses eelnevate aastatega tõusnud.



Joonis 4: Justiitsministeeriumile notarite tegevuse peale esitatud kaebused 2010-2015.

Kaebuste sisuks oli kahtlus notari poolt dokumentide võltsimises, selgituskohustuse ebapiisav täitmine, pärimistunnistuse tõestamisel seaduses sätestatud tähtaja mittejärgimine, pärimismenetluses isikute mittekaasamine ja pärimismenetluse mittelõpetamine, pöördumisele vastamisel viivitamine, lepingu tõestamise eest ühe tasu lubamine ning peale tõestamist suurema summa küsimist.

Kaebused on valdavalt olnud siiski alusetud – ametitegevuse nõuete rikkumine leidis 2015. aastal tuvastamist kahe kaebuse pinnalt. Kuna rikkumised olid kõrvaldatud ning puudusid olulised tagajärjed, distsiplinaarmenetlusi ei algatatud. Läbi aastate paistab silma, et kõige sagedamini esitatakse kaebuseid pärimismenetluse läbiviimise osas, kuna pärimismenetlused venivad väga pikaks ning isikud ei ole teadlikud oma õigustest ja kohustustest pärimismenetluse läbiviimisel. Väga sageli tekitabki pahameelt pärimismenetluste venimine mitmete kuude (sageli ca kuue kuu) pikkuseks.

2.3. 2015. aastal järelvalve käigus tuvastatud puudused.

Üks notari asendaja ei vastanud pärimismenetluse raames edastatud võlausaldaja päringule. Kuna notar oli haige ning käsil oli notaribüroo sulgemine, siis jäi töökorralduslikel põhjustel võlausaldaja kiri notaribüroo töötajal kahe silma vahele. Vastati hilinemisega.

Ühel juhul lubas notar alguses kliendile kommertspandi seadmise lepingu tõestamise eest võtta üht tasu, kuid hiljem edastas tasu suurema summa peale. Nimelt on kommertspandi seadmise lepingu tõestamise eest tasu võtmine erinevalt tõlgendatav. Siiski ei olnud selline käitumine eetiline ning notar muutis arvet.

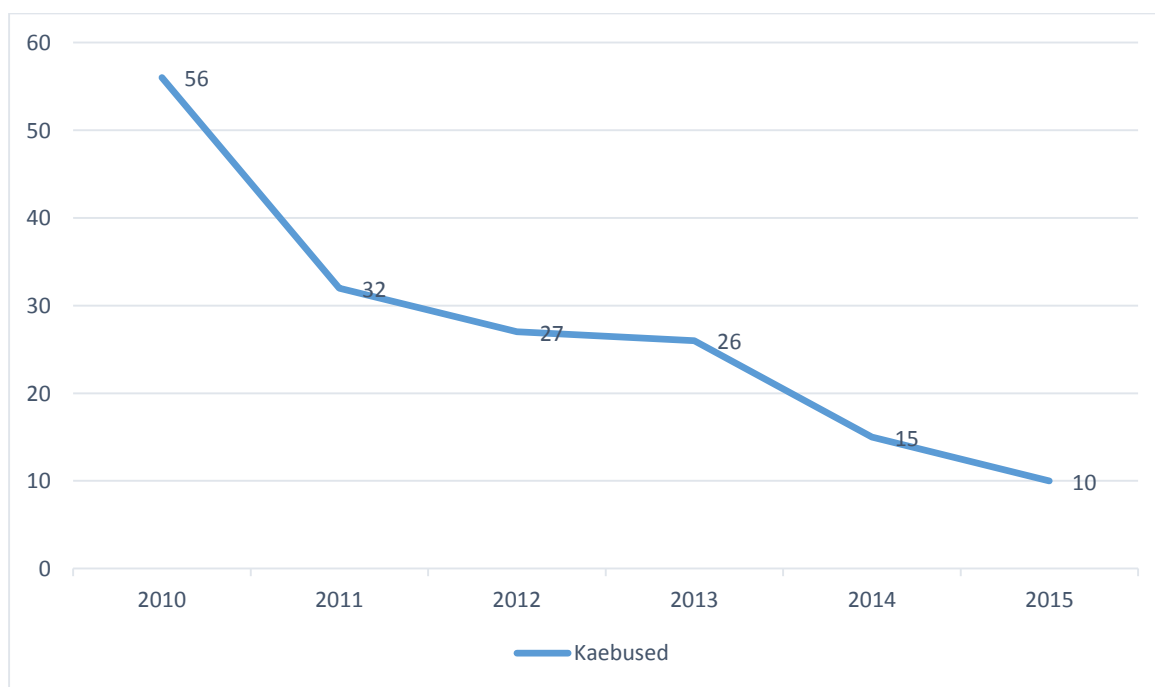
3. Pankrotihaldurite järelevalve

Vastavalt pankrotiseaduse § 70 teostab haldusjärelevalvet halduri tegevuse üle seaduses sätestatud ulatuses Justiitsministeerium. Sama paragrahvi lõike 5 kohaselt on Justiitsministeeriumil järelevalve teostamiseks õigus:

- ✓ saada haldurilt, võlgnikult, pankrotitoimkonnalt ning riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutuselt vajalikku teavet ja dokumente;
- ✓ saada võlausaldajalt vajalikku teavet;
- ✓ tutvuda pankrotiasja kohtutoimikuga, halduri toimikuga, võlausaldajate üldkoosoleku dokumentidega ja pankrotitoimkonna dokumentidega;
- ✓ kontrollida halduri poolt pankrotimenetluse kohta peetavat arvepidamist ja pankrotivõlgniku raamatupidamist ning pankrotivõlgniku varalist seisukorda;
- ✓ viibida pankrotitoimkonna koosolekul ja võlausaldajate üldkoosolekul.

Justiitsministeerium teostab järelevalvet halduri tegevuse üle halduri peale esitatud kaebuse või muude andmete alusel, mis annavad alust arvata, et haldur on oma kohustusi rikkunud. Justiitsministeeriumil on pankrotihalduri tegevuse üle järelevalve teostamisel õigus kontrollida halduri tegevuse nõuetekohasust ja pankrotimenetluse läbiviimise seaduslikkust.

2015. aastal esitati pankrotihaldurite tegevuse peale 10 kaebust ning järelevalve tulemusena algatati kaks distsiplinaarmenetlust, millest ühel juhul määrati pankrotihaldurile karistus tuvastatud puuduste tõttu. Pankrotihaldurite tegevusele esitatud kaebuste arv on viimased aastad olnud püsivalt langustrendis ja on 2015. aastal veelgi vähenenud eelkõige pankrotiasjade üldise ulatusliku langustrendi tõttu. 85% pankrotiavaldustest lõpeb raugemisega ehk enamusel juhtudel on tegemist olukorraga, kus võlgnikul vara puudub pankrotiavalduse esitamise aja hetkeks ning sisulist pankrotimenetlust läbi ei viida.



Joonis 5: Justiitsministeeriumile pankrotihaldurite tegevuse peale esitatud kaebused 2010-2015.

3.1 2014. aastal järelevalve käigus tuvastatud puudused

Enamikul juhtudel olid esitatud kaebused alusetud. Ühel juhul tuvastati, et pankrotihaldur jättis nõuetekohaselt esitamata PankrS § 165 lõigetes 1 nimetatud ettekande kohtule ettekande. Seega enamikul juhtudel ei tuvastatud pankrotihaldurite töös puudusi.

4. Distsiplinaarmenetlused

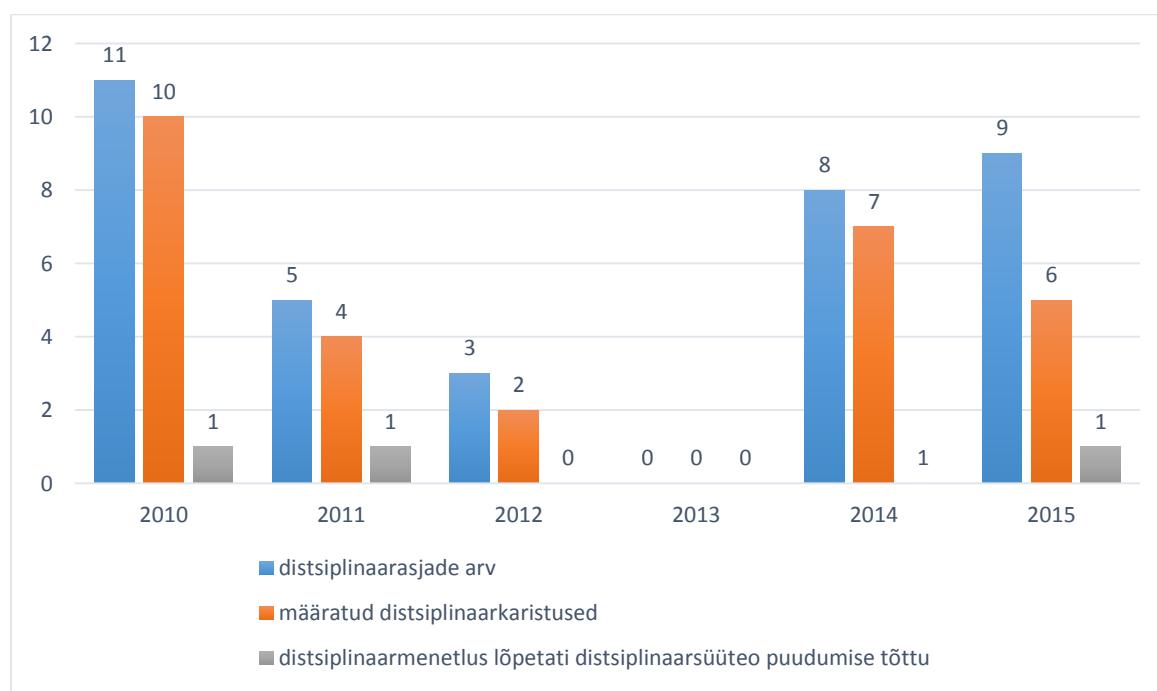
4.1. Kohtutäiturite distsiplinaarmenetlused

Vastavalt kohtutäituri seaduse § 56 on kohtutäituri distsiplinaarsüüteod:

- 1) ametitegevuses ja ametipidamises õigusaktidest ning koja otsustest ja heast ametitavast tulenevate kohustuste süüline täitmata jätmine või mittenouetekohane täitmine, sealhulgas kohtutäituri tasumääradele mittevastava tasu võtmine;
- 2) vääritud tegu, mis on vastuolus üldtunnustatud kõlblusnormidega või mis vähendab usaldust kohtutäituri ameti vastu, sõltumata sellest, kas tegu pandi toime ametikohustusi täites või mitte.

KTS § 57 kohaselt on kohtutäiturile määratavad distsiplinaarkaristused: noomitus, rahatrahv (64–6400 eurot) või ametist tagandamine.

2015. aastal algatati kohtutäiturite suhtes üheksa distsiplinaarmenetlust ja määrati kuus karistust, sh ühes 2014. aastal algatatud distsiplinaarasjas. Üks distsiplinaarmenetlus lõpetati distsiplinaarsüüteo puudumise alusel. Ühel juhul karistust ei määratud ning üks distsiplinaarmenetlus edastati lahendamiseks Koja aukohtule. Üks distsiplinaarasi lõpetati otstarbekuse kaalutlusel seoses kohtutäituri ametist vabastamisega.



Joonis 6: Kohtutäiturite suhtes läbi viidud distsiplinaarmenetlused 2010-2015.

4.2. Notarite distsiplinaarmenetlused

2015. a notarite suhtes distsiplinaarmenetlusi ei algatatud.

4.3. Pankrotihaldurite distsiplinaarmenetlused

Haldurite suhtes läbiviidud riikliku järelevalve käigus algatati 2015. aastal kaks distsiplinaarmenetlust ning ühel juhul määrati ka karistus.

Ühes algatatud distsiplinaarasjas oli pankrotihaldur jätnud kohtule esitamata PankrS § 165 lõigetes 1 nimetatud ettekande. Haldurile määrati karistuseks rahatrahv.

Teises distsiplinaarasjas tuvastati, et pankrotihaldur, jättes kinnisvara elektroonilisest enampakkumisest 20 päeva ette teatamata ja jättes avaldamata enampakkumise kuulutuse kohalikus ajalehes, ei järginud rikkumise toimepanemise ajal kehtinud TMS § 84 lg-s 2¹ ja TMS § 153 lg-s 2 sätestatut. Haldurile ei määratud karistust, kuna see oli pandud toime hooletusest ning ei toonud kaasa olulisi tagajärgi.

Kokkuvõte

2015. aastal esitati järelevalve ja õigusteeninduse talitusele üle 1000 pöördumise: avaldused, kaebused, märgukirjad, teabenõuded, selgitustaotlused või kohtu dokumendid. Järelevalvemenetlus algatati esitatud pöördumiste pinnalt kohtutäiturite tegevuse peale 141 juhul, notarite tegevuse peale 15 juhul ning pankrotihaldurite tegevuse peale 10 juhul. Võrreldes 2014. aastaga on langenud pankrotihaldurite valdkonnas esitatud kaebuste arv, mille puhul esines vajadus läbi viia haldusjärelevalve menetlus. Kohtutäiturite ja notarite valdkonnas on see pisut suurenenud. Võrreldes 2014. aastaga jäi läbi viidud distsiplinaarmenetluste arv samaks. Korraliste järelevalvete arv suurenes.

2015. aastal viidi korralisi kontrollide läbi seitsmes kohtutäituri büroos ja üheksas notaribüroos. Järelevalve tulemusel tehti 2015. aastal kohtutäituritele tähelepanujuhtimisi 8 korral ning algatati distsiplinaarmenetlus 9 korral. Distsiplinaarmenetluste tulemusena määrati karistus tuvastatud rikkumiste tõttu 6 korral. Pankrotihaldurite suhtes algatati distsiplinaarmenetlusi kahel korral. Määrati üks karistus. Notarite suhtes distsiplinaarmenetlusi ei algatatud.

Kohtutäiturite puhul võib läbiviidud kontrollide tulemusena esile tõsta peamiste puudustena menetlusosalise (võlgniku või sissenõudja) kaebuse või muu pöördumise (selgitustaotlus, märgukiri, teabenõue) mittetähtaegset lahendamist ja/või tehtud otsuse menetlusosalisele kättetoimetamata jätmist. Vara arestimisel tuvastati 2015. aastal mitmeid rikkumisi, sh ülearestimisi. Samuti paistab silma arestivaba miinimumi ehk elatusmiinimumi mittetagamine ebaregulaarse sissetulekuga isikute puhul. Läbiva probleemina paistab silma ka endise võlgniku varale seatud arestide kustutamine, endise võlgniku mitteteavitamine menetluse lõpetamisest jms. Andmekvaliteedi tagamine on kohtutäituri ülesanne. Samuti tuleb senisest enam pöörata tähelepanu menetlusosaliste pöördumiste kiirele ja sisulisele lahendamisele kohtutäituri enda poolt ning vajadusel põhjalikult selgitada menetlusosalistele nende õiguseid ja kohustusi ning senise menetluse kulgu ja selle põhjuseid. Esines mitmeid viivitusi täitemenetluste läbiviimisel ning laekunud summade sissenõudjatele edasikandmisel.

Pankrotihaldurite tegevuse osas suuri probleeme ei täheldatud. Enamik pöördumisi ei olnud põhjendatud ning haldurite tegevust võib üldjoontes hinnata korrektseks.

Notarite tegevuses ei tuvastatud mingeid läbivaid probleemküsimusi. Notarite tegevust võib pidada korrektseks ja läbipaistvaks.