



JUSTIITSMINISTEERIUM

**Järelevalve aruanne**  
vabakutsete talitus

**Tallinn 2019**

Justiitsministeeriumi vabakutsete talitus  
Justiitshalduspoliitika osakond

Väljaandja:  
Justiitsministeerium  
Suur-Ameerika 1  
10122 Tallinn  
Telefon: 620 8100  
Faks: 620 8109  
e-post: [info@just.ee](mailto:info@just.ee)

Kõik käesolevas materjalis esitatu on kaitstud autoriõigusega, mis kuulub Justiitsministeeriumile. Väljaande tsiteerimine või refereerimine on lubatud üksnes juhul, kui viidatakse materjali autoritele. Ilma justiitsministeeriumi kirjaliku nõusolekuta ei ole väljaannet või selle osi lubatud mingil viisil publitseerida.

## SISUKORD

<b>SISSEJUHATUS.....</b>	<b>4</b>
<b>1. KOHTUTÄITURITE JÄRELEVALVE .....</b>	<b>5</b>
1.1. KONTROLLID.....	5
1.2. AVALDUSED.....	6
1.3. 2018. AASTA JÄRELEVALVE KÄIGUS TUVASTATUD PUUDUSED .....	7
<b>2. NOTARITE JÄRELEVALVE .....</b>	<b>8</b>
2.1. KONTROLLID.....	8
2.2. KAEBUSED.....	9
2.3. 2018. AASTAL JÄRELEVALVE KÄIGUS TUVASTATUD PUUDUSED.....	9
<b>3. PANKROTIHALDURITE JÄRELEVALVE .....</b>	<b>10</b>
3.1 2018. AASTAL JÄRELEVALVE KÄIGUS TUVASTATUD PUUDUSED.....	11
<b>4. DISTSIPLINAARMENETLUSED .....</b>	<b>12</b>
4.1. KOHTUTÄITURITE DISTSIPLINAARMENETLUSED .....	12
4.2. NOTARITE DISTSIPLINAARMENETLUSED .....	12
4.3. PANKROTIHALDURITE DISTSIPLINAARMENETLUSED .....	13
<b>KOKKUVÕTE.....</b>	<b>14</b>

## Sissejuhatus

Justiitsministeeriumi põhimääruse kohaselt on justiitshalduspoliitika osakonna põhiülesanne riigi justiitshalduspoliitika kavandamine ja elluviimine järgmistes valdkondades: I ja II astme kohtud ja kohtulikud registrid, Eesti Advokatuur, advokaadikutse ja riigi õigusabi korraldus, Notarite Koda ja notarite ametitegevus, Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda ning kohtutäiturite ametitegevus ja pankrotihaldurite kutsetegevus, vandetõlgikutse, patendivolnikukutse, konkurentsijärelevalve valdkonna organisatoorne arendamine ning Konkurentsiameti järelevalve seadusega ettenähtud alustel ja korras, Riigi Teataja väljaandmine koos muu seonduva õigusteabe avaldamisega, riigi kohtumenetluses esindamise korraldamine ning kohaliku omavalitsuse üksuste haldusaktide üle järelevalve teostamine.

Justiitshalduspoliitika osakonna pädevuses olevate ülesannete täitmiseks teostab vabakutsete talitus seaduses sätestatud ulatuses osakonna vastutusallas riiklikku ja haldusjärelevalvet. Käesoleva aruande eesmärk on anda statistiline ülevaate 2018. aastal vabakutsete talituse poolt läbiviidud järelevalvemenetlustest. Aruandes on kajastatud järelevalvemenetlused, mis on läbi viidud ning mille suhtes valdavas osas on järelevalveakt või muu otsus koostatud 2018. aastal.

Aruanne koosneb neljast peatükist. Esimeses kahes peatükis käsitletakse kohtutäiturite ja notarite büroodes läbiviidud kontrollid ja nende tegevuse peale esitatud kaebusi. Lisaks statistilistele näitajatele esitatakse läbiviidud kontrollide põhjal loeteluna peamised tuvastatud puudused. Samuti antakse ülevaade kohtutäiturite ja notarite tegevuse peale esitatud kaebustest.

Kolmas peatükk annab ülevaate pankrotihaldurite tegevuse suhtes esitatud kaebustest.

Neljandas peatükis käsitletakse kohtutäiturite, notarite ja pankrotihaldurite suhtes läbiviidud distsiplinaarmenetlusi.

# 1. Kohtutäiturite järelevalve

## 1.1. Kontrollid

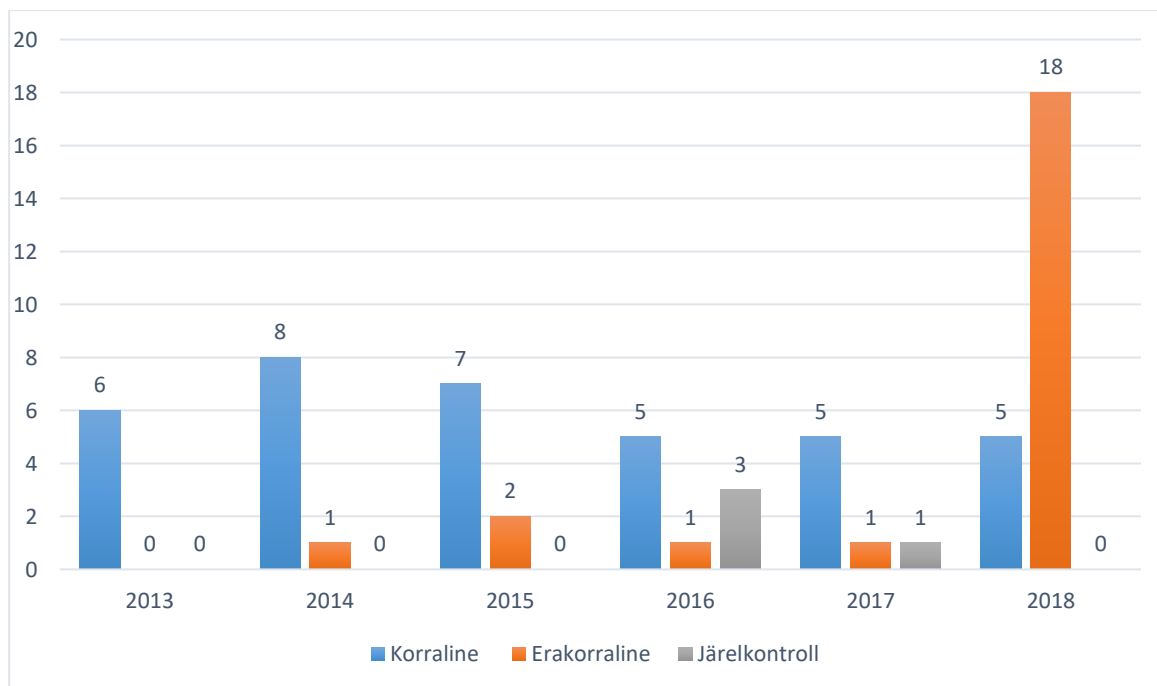
Haldusjärelevalvet kohtutäituri ametitegevuse üle teostavad justiitsministeerium ja Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda (edaspidi *koda*, *ju pädevus alates 10.06.2018*). Järelevalvet Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja põhikirja, organite otsuste ja koja kehtestatud hea ametitava täitmise üle teostab Koda aukohus. Haldusjärelevalve teostaja on pädev kontrollima kohtutäituri ametitegevuse nõuetekohasust ka nendes küsimustes, mida seaduse kohaselt on võimalik lahendada kas kaebe- või hagimenetluses.

Järelevalve ei hõlma ametitoimingu tegemisel kohtutäituri valitud õigusliku lahenduse otstarbekuse hindamist.

Järelevalve kohtutäituri ametitegevuse üle toimub korralise kontrolli, erakorralise kontrolli ja järelkontrollina ning isiku avalduse või kaebuse või muu dokumendi või teabe alusel. Esimene korraline järelevalve toimub kohtutäituri teise ametiaasta jooksul. Eelneval alusel viidi 2018 läbi korraline kontroll Narva kohtutäituri büroos. Järgnevate korraliste kontrollide sagedust seadus ei sätesta. Korraliste kontrollide arv ning konkreetset kontrollitavad kohtutäiturid määratakse kindlaks justiitsministeeriumi poolt. Erakorraline kontroll toimub põhjendatud juhtudel, kui on alust arvata, et kohtutäituri või kohtutäituri asendaja ametitegevuses esineb olulisi kiiret kõrvaldamist vajavaid puudusi. Järelkontroll toimub korralise või erakorralise kontrolli tulemusena tuvastatud puuduste kõrvaldamiseks antud ettekirjutuse nõuetekohase täitmise kontrollimiseks.

2018. aastal viidi läbi viis (5) korralist kontrolli. Erakorralisi kontrole teostati kokku kaheksateist (18) ning need hõlmasid endast ametialase arvelduskonto kontrole. Ulatuslik kontroll oli tingitud asjaoludest, et kohtutäiturite tulubaas näitas peale jõustunud tasumuudatusi langustrendi, samuti oli varasematel aastatel tuvastatud rikkumisi laekunud summade sissenõudjatele edasikandmisel. Valimisse arvamise aluseks olid nii kohtutäiturite eelnevad minetused laekunud summade edasikandmisel kui ka riskihinnang büroode osas, kus on väike käive ning seetõttu eelduslikult suurem oht rikkumise toimepanemiseks. Kontrolli tulemusel tuvastati mitmeid rikkumisi, mis mh päädis Rakvere kohtutäituri ametist vabastamisega (ametialasele kontole laekunud summad olid osaliselt edasi kandmata). Teisel juhul karistati Tallinna kohtutäiturit distsiplinaarkorras rahatrahviga põhjusel, et kohtutäitur kandis ametialasele arvelduskontole laekunud kohtutäituri tasu ja täitekulude hüvitise kolmanda isiku pangakontole selmet kanda see korrektselt ettevõtlikontole. Ülejäänud juhtudel ei tuvastatud olulisi rikkumisi.

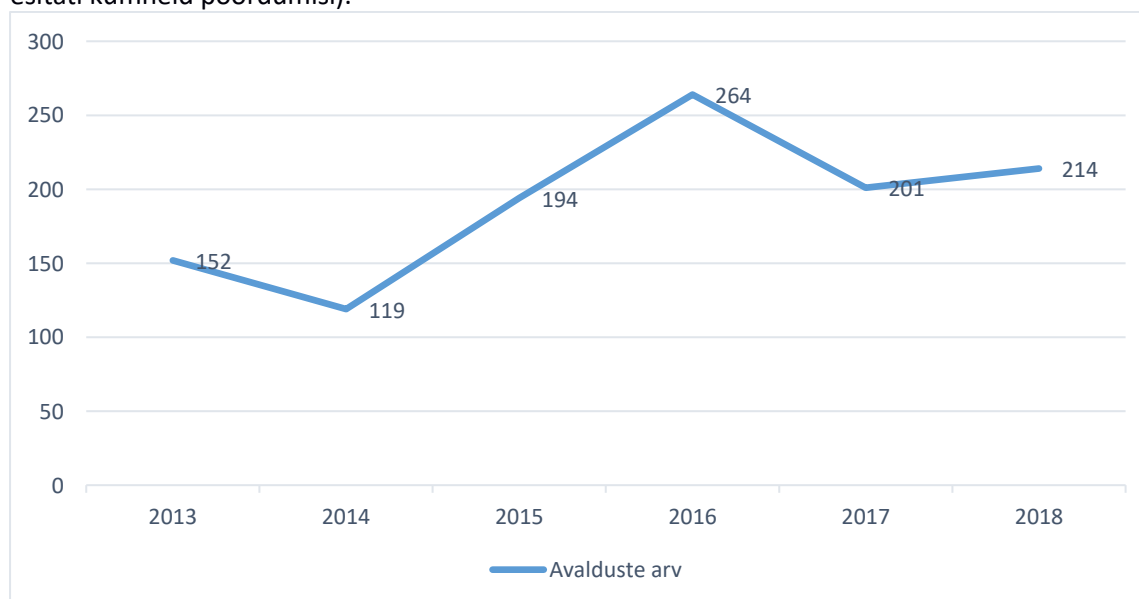
Kohtutäiturite tegevuse peale esitati 2018. aastal kokku 214 avaldust (sh korduvad avaldused), millest 14 avaldust käsitati kaebusena ning mille põhjal viidi läbi järelevalvemenetlus. Järelevalvemenetluse tulemusena tehti 2018. aastal kuus (6) tähelepanu juhtimist ning algatati üks (1) distsiplinaarmenetlus, kus tuvastati ametitegevuse nõuete rikkumine. Arvestades rikkumise asjaolusid ja kohtutäituri tegevusi kogumis, otsustati määrata karistuseks rahatrahv. Koja aukohtule ei edastatud materjale menetlemiseks.



Joonis 1: Justiitsministeeriumi poolt teostatud kohtutäiturite kontrollide arv 2013-2018.

## 1.2. Avaldused

2018. aastal esitati kohtutäiturite tegevuse peale 214 märgukirja ja kaebust<sup>1</sup>, mis näitab eelneva aastaga võrreldes väikest tõusu (vt joonis 2), mil esitati isikute poolt 201 avaldust. Suuremal osal juhtudest järelevalvemenetlust ei algatatud, vaid selgitati vastuskirjas isikule õiguskaitssevõimalusi ja muud asjakohast. 2018. aastal käsitati 14 avaldust kaebusena ja neid menetleti tavapärasel järelevalve korras. Paljudel juhtudel viidi läbi eelselgitus asjaolude selgitamiseks ja tõendite kogumiseks, so infopäring, otsustamaks järelevalvemenetluse algatamise vajalikkuse üle. Lisaks esitati arvukalt muid pöördumisi, selgitustaotlusi (nt palga alamäärast arestimise muudatustega seoses esitati kümneid pöördumisi).



Joonis 2: Justiitsministeeriumile kohtutäiturite peale esitatud avaldused aastatel 2013-2018.

<sup>1</sup> Ei ole arvestatud teadmiseks saadetud avaldusi, kui adressaadiks on märgitud kohtutäitur

Enim võib avalduste sisu osas tuua välja jätkuvalt järgmist:

- ✓ kohtutäitur on arestinud mitteaarestitava sissetuleku või sissetulekuosa;
- ✓ arestimisel ei ole jäetud arveldusarvele elatusmiinimumi;
- ✓ kohtutäitur ei vasta menetlusosaliste avaldustele, selgitustaotlustele ning kohtutäituriga ei ole võimalik ühendust saada.

Lisaks jooksevad pöördumistest läbi järgmised murekohad:

- ✓ kohtutäituri tegevusetus nõude täitmisel;
- ✓ kohtutäitur viivitab kaebuse kohta otsuse tegemisega ja/või selle edastamisega;
- ✓ kohtutäitur ei vaata kaebust tähtaegselt läbi;
- ✓ kohtutäitur ei vasta tähtaegselt;
- ✓ kohtutäitur või büroo töötaja ei suhtle viisakalt.

### **1.3. 2018. aasta järelevalve käigus tuvastatud puudused**

1. Vara arestimise eksimused: sageli oli probleemiks elatusmiinimumi tagamine kontrol. 09.01.2018 jõustunud palga alammäärast arestimise muudatused nn „20% arest“ tõid kaas erineva rakendamispätkä, mh võlgnike erineva kohtlemise. Oli kohtutäituriid, kes järgisid JM selgitusi, kuid ka neid kes tõlgendasid uusi sätteid seadusandja soovist laiemalt. Selle tulemina tekkis lubamatu olukord, kus osadele võlgnikele sisuliselt ei tagatud elatusmiinimumi (nt arestiti ühes kuus mitu korda 20% jm). Olukord lahenes 10.06.2018 TMS muudatustega – regulatsiooni täpsustati määral, et see ei jätkaks erinevat tõlgitusvõimalust;
2. Pöördumiste ja kaebuste lahendamise eksimused: mitmel juhul tuvastati menetlusosalise (võlgniku) kaebuse või muu pöördumise (selgitustaotlus, märgukiri, teabenõue) mittetähtaegne lahendamine ja/või tehtud otsuse menetlusosalisele kättetoimetamata jätmine;
3. Viivitused pärandvara inventuuri teostamisega, aruande notarile esitamisega;
4. Kinnistu arestimine varasema täitemenetluse info põhjal, samuti ei tehtud fotosid;
5. Viivitused sissenõudjale raha edasikandmisega;
6. Üksikud viivitused sularaha ametikontole kandmise tähtajas,
7. Oli eksimusi elatisnõuete menetlemisel, so ühes ja samas toimkus võlgnevus ja jooksev elatis. Lisaks erimeetmete kasutamine (lubade arest, sissetulekust kinnipidamise % jm).

## 2. Notarite järelevalve

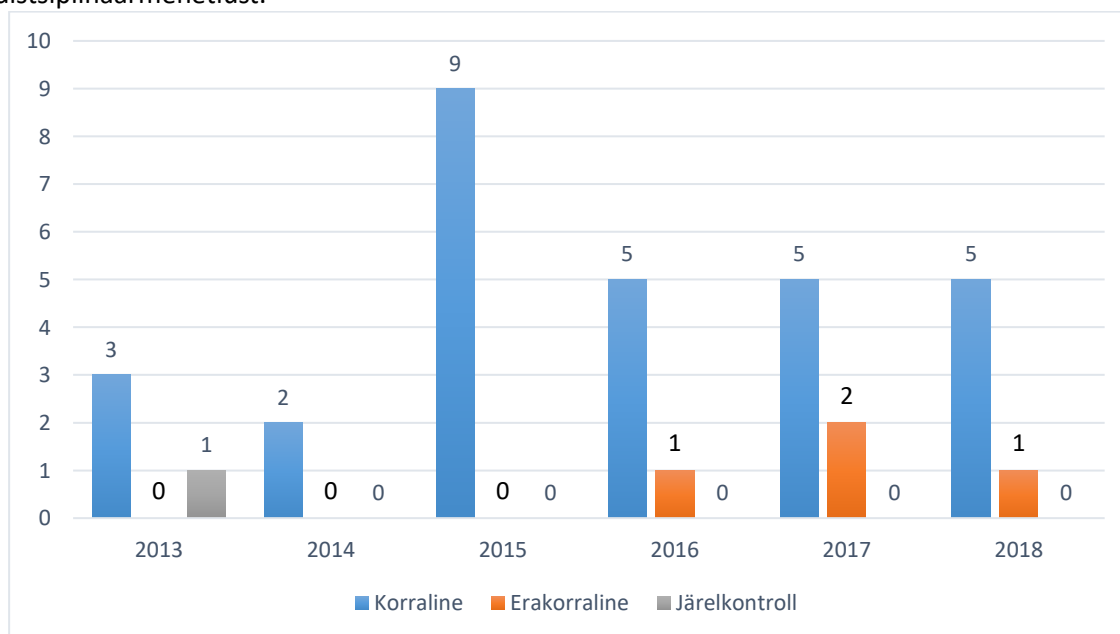
### 2.1. Kontrollid

Järelevalvet notari ametitegevuse üle teostab justiitsminister tema volitatud ametnike kaudu. Justiitsminister võib järelevalve teostamisse kaasata Notarite Koja esindaja, kelle määrab Notarite Koda. 2018. aastal osalesid järelevalvetes erinevad notarid.

Järelevalve notari ametitegevuse üle toimub korralise kontrolli, erakorralise kontrolli või järelkontrollina. Esimene korraline kontroll notari ametitegevuse üle toimub teise ametiaasta jooksul. Järgnevate kontrollide sagedust määrustik ei sätesta. Erakorralist kontroll viiakse läbi põhjendatud juhtudel, kui on alust arvata, et notari ametitegevuses esineb olulisi kiiret kõrvaldamist vajavaid puudusi. Järelkontroll toimub korralise kontrolliga avastatud puuduste kõrvaldamise ja korralise kontrolli tulemuste alusel antud justiitsministri käskkirja nõuetekohase täitmise kontrollimiseks. Notariaadimäärustiku § 76 kohaselt on järelevalve objektiks:

- ✓ notari ja tema büroo töökorraldus;
- ✓ tööks vajalike vahendite olemasolu ja kättesaadavus;
- ✓ isikuandmete elektrooniline töötlus notaribüroos;
- ✓ ametitegevuse raamatu ja muude raamatute pidamine;
- ✓ notari dokumentide vormistamine ja pitseerimine;
- ✓ hoiustamine;
- ✓ notari dokumentide arhiveerimine;
- ✓ juurdepääsu olemasolu elektroonilistele registritele ja päringute tegemise korraldus;
- ✓ ametitoimingus osalejate esindamine kohtu- ja haldusasutustes;
- ✓ notari tasu võtmise õigsus;
- ✓ ametikindlustuse olemasolu;
- ✓ rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamise seaduse ja selle alusel kehtestatud õigusaktide nõuete täitmine. Viimati märgitus on Justiitsministeerium oma järelevalvekohustuse notareid puudutavas osas delegeerinud Notarite Kojale.

2018. aastal viidi läbi viis korralist kontrolli ja üks erakorraline kontroll. Algatati kolm distsiplinaarmenetlust.

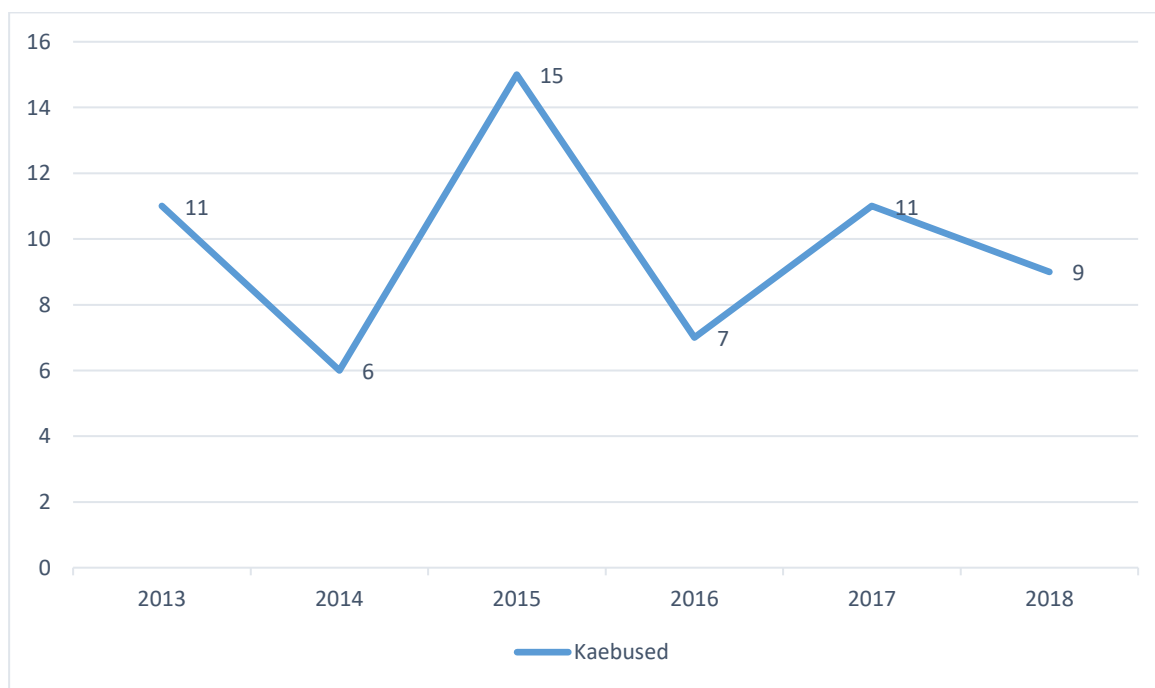


Joonis 3: Justiitsministeeriumi poolt teostatud notari büroode kontrollide arv 2013-2018.



## 2.2. Kaebused

2018. aastal esitati notarite ametitegevuse peale kokku Justiitsministeeriumile üheksa kaebust, mida on kahe võrra vähem võrreldes aastaga 2017.



Joonis 4: Justiitsministeeriumile notarite tegevuse peale esitatud kaebused 2013-2018.

Kaebuste sisuks oli näiteks, et notar on tõestanud üldvolikirja ja seadnud selle alusel kinnistule hüpoteegi, kuid ei ole piisavalt selgitanud sellega kaasnevaid riske jm. Ühel juhul heideti ette, et notar ei kontrollinud, kas lepingu lisaks oleval plaanil on vastuolusid teiste korteriga seotud plaanidega. Ühel juhul väideti, et notar ei väljasta ära kirju. Notarit süüdistati pärimismenetluse läbiviimisel toime pandud minetuses. Kaebuste pinnalt tekkis mitmel juhul kahtlus, et notar ei ole täitnud piisavalt TÕS-ist tulenevat selgituskohustust. Hilisema distsiplinaarmenetluse käigus ei leidnud rikkumine tuvastamist.

## 2.3. 2018. aastal järelevalve käigus tuvastatud puudused.

Kaebuste alusel tekkis mitmel korral kahtlus võimaliku rikkumise toimepanemisest, kuid algatatud distsiplinaarasjades leidis komisjon, et rikkumist ei ole toime pandud.

Korraliste kontrollide käigus tuvastati minetusi nagu nt: hooletusvead hoiustamise raamatu täitmisel; notar oli jätnud pärimistunnistuse väljastamata, kuna pärijad ei soovi tasuda notari tasu pärimistunnistuse väljastamise eest olukorras, kus pärandvara osutub väärtusetuks.

### 3. Pankrotihaldurite järelevalve

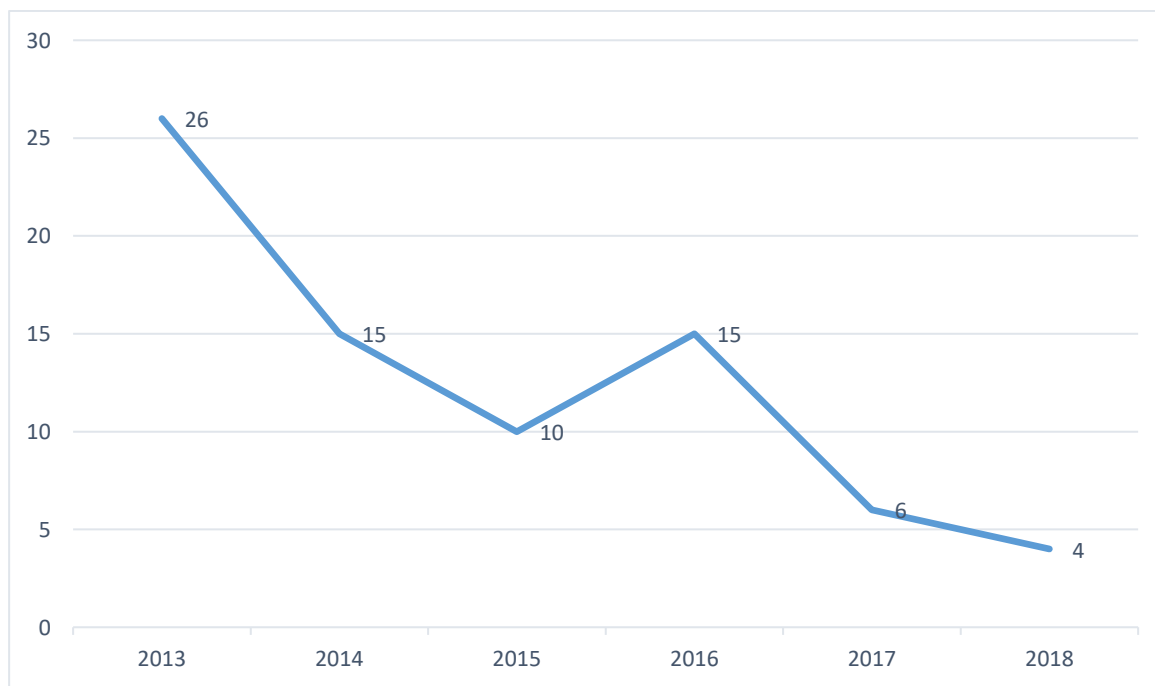
Vastavalt pankrotiseaduse § 70 teostab haldusjärelevalvet halduri tegevuse üle seaduses sätestatud ulatuses Justiitsministeerium<sup>2</sup>. Sama paragrahvi lõike 5 kohaselt on Justiitsministeeriumil järelevalve teostamiseks õigus:

- ✓ saada haldurilt, võlgnikult, pankrotitoimkonnalt ning riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutuselt vajalikku teavet ja dokumente;
- ✓ saada võlausaldajalt vajalikku teavet;
- ✓ tutvuda pankrotiasja kohtutoimikuga, halduri toimikuga, võlausaldajate üldkoosoleku dokumentidega ja pankrotitoimkonna dokumentidega;
- ✓ kontrollida halduri poolt pankrotimenetluse kohta peetavat arvepidamist ja pankrotivõlgniku raamatupidamist ning pankrotivõlgniku varalist seisukorda;
- ✓ viibida pankrotitoimkonna koosolekul ja võlausaldajate üldkoosolekul.

Justiitsministeerium teostab järelevalvet halduri tegevuse üle teabe alusel, mis annavad alust arvata, et haldur on oma kohustusi rikkunud. Justiitsministeeriumil on pankrotihalduri tegevuse üle järelevalve teostamisel õigus kontrollida halduri tegevuse nõuetekohasust ja pankrotimenetluse läbiviimise seaduslikkust.

2018. aastal esitati pankrotihaldurite tegevuse peale 4 avaldust, lisaks üks korduv avaldus. Kolme käsitlesime märgukirjana ja ühte kaebusena. Distsiplinaarmenetlusi ei algatatud. Haldurile heideti nt ette, et viimane eksitab kohut ajutise halduri aruandes esitatud andmetega, taotletakse alusetult elukohast lahkumiskeelu kohaldamist jm.

Pankrotihaldurite tegevusele esitatud kaebuste arv on viimased aastad olnud püsivalt langustrendis ja seda eelkõige pankrotiasjade üldise ulatusliku langustrendi tõttu. 85% pankrotiavaldustest lõpeb raugemisega ehk enamusel juhtudel on tegemist olukorraga, kus võlgnikul vara puudub pankrotiavalduse esitamise aja hetkeks ning sisulist pankrotimenetlust läbi ei viida.



<sup>2</sup> Alates 1.07.2018 on pädevus lisaks KPkojal

Joonis 5: Justiitsministeeriumile pankrotihaldurite tegevuse peale esitatud avaldused 2013-2018.

### **3.1 2018. aastal järelvalve käigus tuvastatud puudused**

Esitatud avalduste alusel ei tuvastatud haldurite rikkumisi. Paaril korral kohus menetles juba sama kaebust.

## 4. Distsiplinaarmenetlused

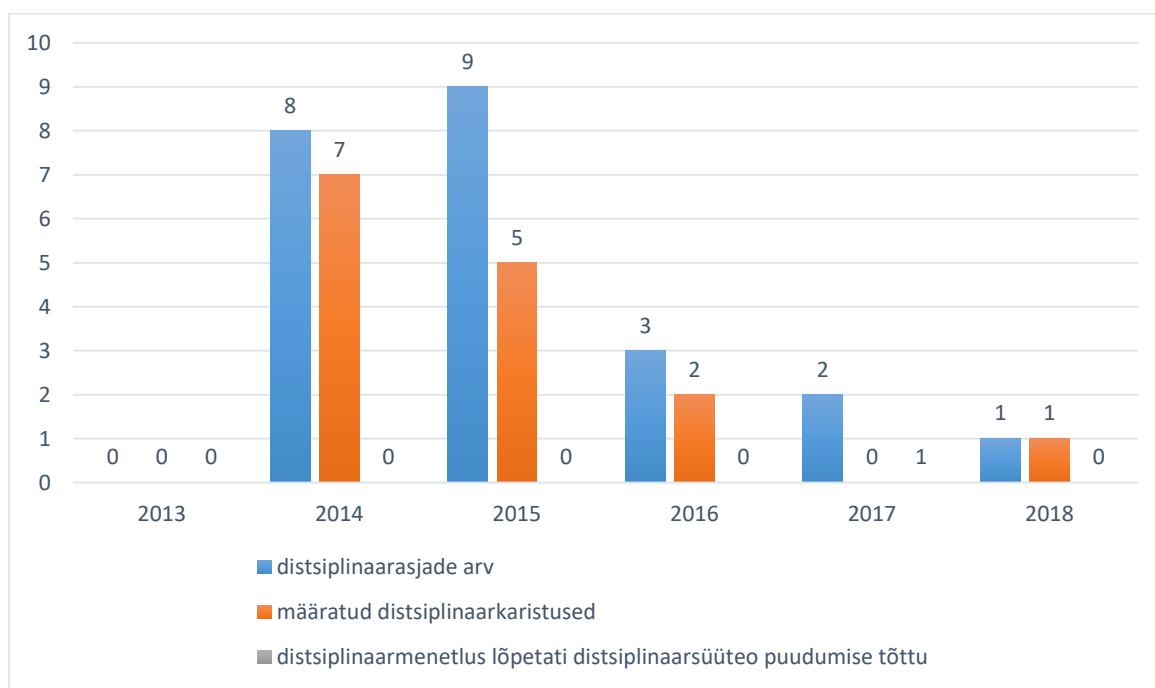
### 4.1. Kohtutäiturite distsiplinaarmenetlused

Vastavalt kohtutäituri seaduse § 56 on kohtutäituri distsiplinaarsüüteod:

- 1) ametitegevuses ja ametipidamises õigusaktidest ning koja otsustest ja heast ametitavast tulenevate kohustuste süüline täitmata jätmine või mittenouetekohane täitmine, sealhulgas kohtutäituri tasumääradele mittevastava tasu võtmine;
- 2) vääritud tegu, mis on vastuolus üldtunnustatud kõlblusnormidega või mis vähendab usaldust kohtutäituri ameti vastu, sõltumata sellest, kas tegu pandi toime ametikohustusi täites või mitte.

KTS § 57 kohaselt on kohtutäiturile määratavad distsiplinaarkaristused: noomitus, rahatrahv (64–6400 eurot) või ametist tagandamine.

2018. aastal algatati kohtutäiturite suhtes üks distsiplinaarmenetlus, mis lõppes rikkumise tuvastamisega. Kohtutäitur kandis ametialasele kontole laekunud summadest enda tasu ja kulude hüvitise kolmanda isiku kontole, kuigi pidanuks seda tegema enda ettevõtluskontole. Kohtutäiturile määrati karistuseks rahatrahv summas 3200 eurot. Käskkirja ei vaidlustatud.



Joonis 6: Kohtutäiturite suhtes läbi viidud distsiplinaarmenetlused 2013-2018.

### 4.2. Notarite distsiplinaarmenetlused

2018. a algatati notarite suhtes neli distsiplinaarmenetlust, so üks rohkem kui aasta varem. Lõpuni menetleti 2017 algatatud distsiplinaarasi. Distsiplinaarasi oli algatatud põhjusel, et Justiitsministeeriumile 04.04.2017 esitatud kaebuses esitatud asjaolude pinnalt oli alust arvata, et 21.06.2016 sõlmitud kinnistu tagasiostuõigusega müügilepingus nr 4290 ei ole notar täitnud nõuetekohaselt selgitamiskohustust. Notarile määrati karistuseks rahatrahv maksimumsummas 6400 eurot. Käskkirja ei vaidlustatud.

Kolm distsiplinaarasia algatati põhjusel, et notarite poolt üldvolikirja tõestamine andis alust arvata, et notar ei ole järginud toimingute tegemisel tõestamisseaduse (TÕS) § 4 sätestatud. Distsiplinaarsüüteo komisjon asus seisukohale, et distsiplinaarsüütegu puudub. Menetlused lõpetati.

Ühel juhul notar koostas ja tõestas hüpoteegi kustutamise avalduse, korteriomandi korteriomanditeks jagamise avalduse, juurdepääsuservituutide seadmise lepingud ning asjaõiguslepingud. Kokku kuus moodustavat korteriomandit, mille koosseisu kuuluvad administratiivruumid ja trepikojad (teenivad kinnisasjad), koormati juurdepääsuservituutidega ülejäänud moodustatavate korteriomandite (valitsevad kinnisasjad) kasuks selliselt, et igale valitsevale korteriomandile on tagatud tähtajatu ja tasuta juurdepääs läbi teeniva kinnisasja. Järelevalve käigus asuti seisukohale, et servituudi kaudu korteriomandile juurdepääsu tagamine ei ole õiguslikult aktsepteeritav. Justiitsminister algatas notari suhtes distsiplinaarasja, kuna kuut moodustavat korteriomandit ei olnud võimalik kasutada eraldi. Komisjon leidis, et kuna notar jõudis tehingu tõestamiseni asjakohaseid õigusnorme tõlgendades, ei ole komisjonil võimalik tuvastada notari teos tahtlust. Samas möönis komisjon, et ka eelviidatud otsuses ei olnud Riigikohus selgelt öelnud, et servituudi seadmine korteriomandile on võimatu. Seega ei saa öelda, et Lepingu koostamise ja tõestamise ajal oli välja kujunenud juurdepääsuservituutide küsimuses ilmselgelt teistsugune kohtupraktika kui lepinguga kokku lepitud lahendus. Eeltoodule tuginedes leidis komisjon, et notar ei jätnud ametikohustusi süüliselt täitmata, sealhulgas eksinud selgelt sätestatud ja üheselt mõistetava õigusnormi vastu seaduse rakendamisel. Seega notari tegevuses ei esine distsiplinaarsüütegu ning distsiplinaarkaristuse määramiseks alused puuduvad. Distsiplinaarmenetlus lõpetati.

#### **4.3. Pankrotihaldurite distsiplinaarmenetlused**

2018. a haldurite suhtes distsiplinaarmenetlusi ei algatatud.

## Kokkuvõte

2018. aastal esitati vabakutsete talitusele üle 400 pöördumise: avaldused, kaebused, märgukirjad, teabenõuded, selgitustaotlused või kohtudokumendi. Järelevalvemenetlus algatati esitatud pöördumiste pinnalt kohtutäiturite tegevuse peale 14 juhul, notarite tegevuse peale 8 juhul ning pankrotihaldurite tegevuse peale ühel juhul. Võrreldes 2017. aastaga on kohtutäiturite ja pankrotihaldurite valdkonnas esitatud kaebuste arv jäänud samasse suurusjärku. Paari juhtumi võrra vähenes notarite järelevalvemenetluste arv. Võrreldes 2017. aastaga jäi läbi viidud distsiplinaarmenetluste arv samasse suurusjärku. Korraliste järelevalvete arv jäi eelmise perioodiga samaks. Suurenes kohtutäiturite erakorraliste kontrollide arv ja seda seoses ametikontode kontrollimisega.

2018. aastal viidi korralisi kontrole läbi viies kohtutäituri büroos ja viies notaribüroos, nagu ka aasta varem. Järelevalve tulemusel tehti 2018. aastal kohtutäituritele tähelepanujuhtimisi 6 korral ning algatati distsiplinaarmenetlus 1 korral. Distsiplinaarmenetluse tulemusena määrati kohtutäiturile rahatrahv. Pankrotihaldurite suhtes distsiplinaarmenetlusi ei algatatud. Notarite suhtes algatati neli distsiplinaarmenetlust, mis lõpetati distsiplinaarsüüteo puudumise tõttu.

Kohtutäiturite puhul võib läbiviidud kontrollide tulemusena esile tõsta peamiste puudustena menetlusosalise (võlgniku või sissenõudja) kaebuse või muu pöördumise (selgitustaotlus, märgukiri, teabenõue) mittetähtaegset lahendamist ja/või tehtud otsuse menetlusosalisele kättetoimetamata jätmist. Enim paistab silma arestivaba miinimumi ehk elatusmiinimumi mittetagamine, sh ebaregulaarse sissetulekuga isikute puhul. Kõnesolev praktika on kõrgendatud tähelepanu all. Üksikutel juhtudel oli hilinetud sularaha arvelduskontole panemisega 1 tööpäeva võrra.

Pankrotihaldurite tegevuse osas olulisi probleeme ei täheldatud. Enamik pöördumisi ei olnud põhjendatud.

Notarite tegevuses tõusetus mitmel korral küsimus üldvolikirja tõestamise korrektsusest, kuid distsiplinaarmenetluse käigus asuti seisukohale, et rikkumisi ei ole toime pandud. Notarite tegevust võib pidada üldjuhul korrektseks ja läbipaistvaks.