



JUSTIITSMINISTEERIUM

KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tallinn

Kuupäeva sisestamiseks
klõpsake siin. nr 1-6/4

Algus kell 15:00 Lõpp kell 15:30

Võtsid osa: justiitsministri 01.03.2021 käskkirjaga nr 19 "Õiguslase esmanõustamise toetamise komisjon" moodustatud komisjoni liikmed Viljar Peep, Meeli Kaur, Karin Karpa, Elin Uusväli ja Juta Jõgis
Juhatas: Viljar Peep
Protokollis: Juta Jõgis

Päevakord:

1. Taotluste kvalifitseerimine
2. Taotluste hindamine ja võrdlemine
3. Komisjoni ettepanek justiitsministrile

Koosoleku arutelu

Konkursile laekus kolm taotlust, mille esitasid eraldi MTÜ Eesti Juristide Liit (EJL), OÜ HUGO (HUGO) ja Sihtasutus Õigusteenuste Büroo (ÕTB).

1. Taotluste kvalifitseerimine

Vastavalt justiitsministri 15.02.20221.a määruse nr 4 „Riigi toetatav õigusnõustamine“ (määrus) § 8 lõikele 1 loetake taotlus konkursile kvalifitseerunuks, kui taotleja:

- on esitanud taotluse tähtaja jooksul;
- on registreeritud asjakohases Eesti registris;
- on esitanud kõik taotluses nõutud andmed;
- õigusnõustajatel on määruse § 16 lõikes 3 sätestatud kvalifikatsioon ja piisav kogemus ning taotleja on esitanud nende kinnituse projektis osalemise kohta;
- viimase kolme aasta käibe summa on vähemalt 250 000 eurot ja aastas vähemalt 75 000 eurot;
- suhtes ei ole taotluse esitamise päeva seisuga algatatud likvideerimis- ega pankrotimenetlust või ta ei ole pankrotis;
- on esitanud maksukorralduse seaduse § 14 lõikes 5 nimetatud tõendi maksuvõlgade puudumise kohta taotluse esitamise kuupäeva seisuga ning kinnituse, et taotluse esitamise kuupäeva seisuga ajatatud maksusumma seadusejärgne tähtpäev ei ole varasem kui üks aasta arvates konkursi väljakuulutamisest;
- on andnud kinnituse, et tema raamatupidamine on korras, Tartu Maakohtu registriosakonnale on esitatud majandusaasta aruanded, äriseadustiku nõuete rikkumise eest määratud trahvid on makstud, asutajal, osanikul, aktsionäril, liikmel, tegelikul kasusaajal ja esindusõiguslikul isikul ei ole kehtivat kriminaalkaristust ning tema varasem töö- ja tööväliline tegevus ei kahjusta Justiitsministeeriumi mainet;
- on andnud kinnituse määruse § 22 lõigetele 4 ja 5 vastava kliendihaldustarkvara olemasolu kohta ning esitanud informatsiooni kasutusele võetava kliendihaldustarkvara ja selle kasutuselevõtmise aja kohta.

Kui taotluse kvalifitseerimisel selgub, et taotleja on esitanud taotluses ebaõigeid andmeid või dokumente, ei ole taotlus automaatselt konkursile kvalifitseerunud. Taotlus võidakse jätta kvalifitseerimata, kui taotleja planeeritud õigusnõustajate arv eelduslikult ei ole realistlik, arvestades kohtumisega õigusnõustamiseks planeeritud tundide koguarvu kalendriaasta kohta. Samuti võidakse taotlus jätta kvalifitseerimata, kui konkursile on kvalifitseeritavad vähemalt kolm taotlust ja taotleja pakutav tunnitasu määr on maksumuselt järgmise kvalifitseeritava taotluse omast vähemalt 10 protsenti väiksem või kvalifitseeritavate taotluste keskmisest vähemalt 15 protsenti väiksem.

Komisjon, tutvunud taotlustega ja 14. aprilliks esitatud taotluste täiendustega ning justiitsministeeriumi kontrolli tulemustega (sh riigi andmekogudesse tehtud päringute vastustega), tuvastas järgmist:

1.1. Taotlused on esitatud tähtaegselt, taotlejad on registreeritud asjakohases Eesti registris ja taotlejad on esitanud kõik taotluses nõutud andmed. Taotlejate õigusnõustajatel on määruse § 16 lõikes 13 sätestatud kvalifikatsioon ja piisav kogemus ning taotlejad on esitanud nende kinnitused projektis osalemise kohta. Taotlejate viimase kolme aasta käibe summa on vähemalt 250 000 eurot ja aastas vähemalt 75 000 eurot. Taotlejate suhtes ei ole taotluse esitamise päeva seisuga algatatud likvideerimis- ega pankrotimenetlust ja nad ei ole pankrotis. Taotlejad on esitanud maksukorralduse seaduse § 14 lõikes 5 nimetatud tõendi maksuvõlgade puudumise kohta ja ajatatud maksuvõlg puudub. Taotlejad on andnud kinnituse, et nende raamatupidamised on korras. Taotlejad on esitanud Tartu Maakohtu registriosakonnale majandusaasta aruanded ja äriseadustiku nõuete rikkumise eest trahve määratud ei ole. Taotleja asutajatel, osanikel, tegelikel kasusaajatel ja esindusõiguslikel isikutel ei ole kehtivat kriminaalkaristust ning varasem töö- ja tööväline tegevus ei kahjusta Justiitsministeeriumi mainet. Taotlejad on andnud kinnituse määruse § 22 lõigetele 4 ja 5 vastava kliendihaldustarkvara olemasolu kohta ning esitanud informatsiooni kasutusele võetava kliendihaldustarkvara ja selle kasutuselevõtmise aja kohta.

Seega on kõik taotlejad esitanud konkursile määruse § 8 lõikes 1 nõutud andmed.

1.2. Lisaks konkursi väljakuulutamise käskkirjas märgitud minimaalsele kohtumisega õigusnõustamise tundide koguarvule kalendriaastas (13 500 tundi) pakkusid taotlejad omafinantseeringuga abivajajale tasuta tunde järgmiselt: E JL 360 tundi, HUGO 1 440 tundi ja ÖTB 300 tundi. Arvestades õigusnõustajate koguarvu, on ühele juristile keskmiselt planeeritud töökoormus aastas järgmine: E JL 433,13 tundi, HUGO 355,71 tundi ja ÖTB 511,11 tundi.

Seega on kõigi taotlejate planeeritav õigusnõustajate arv eelduslikult realistlik, arvestades kohtumisega õigusnõustamiseks planeeritud tundide koguarvu kalendriaasta kohta.

1.3. Taotlustes esitati järgmised pakkumised kohtumisega õigusnõustamise tunnitasu määra kohta käibemaksuta: E JL 38 eurot, HUGO 37,5 eurot ja ÖTB 38,9 eurot. Esitatud tunnitasu määrade pakkumiste omavaheline erinevus on vahemikus 0,5 – 1,4 eurot.

Seega ei ole ühegi taotleja pakutav tunnitasu määr maksumuselt järgmise kvalifitseeritava taotluse omast vähemalt 10 protsenti väiksem ega kvalifitseeritavate taotluste keskmisest vähemalt 15 protsenti väiksem.

Komisjoni otsus:

Arvestades eelnevat, lugeda konkursile kvalifitseerunuks kolm taotlust: MTÜ Eesti Juristide Liit taotlus, OÜ HUGO taotlus ja Sihtasutus Õigusteenuste Büroo taotlus.

2. Taotluste hindamine ja võrdlemine

Komisjon hindab ja võrdleb sisuliselt ainult konkursile kvalifitseerunud taotlusi vastavalt määruses kehtestatud nõuetele. Taotluste hindamisel võrreldakse määruse § 9 lõike 2 punktides 1-6 sätestatud kriteeriume:

- kohtumisega õigusnõustamise tunnitasu määr;
- pakkumine, kui palju tunde kohtumisega õigusnõustamist ollakse valmis kalendriaastas abivajajale osutama, saamata selle eest toetust või abivajajalt tasu;
- pakkumine, mitut abivajajat ollakse valmis telefoni teel korruga teenindama;
- veebilehtede haldamise ja veebilehe kaudu esitatud küsimustele vastamise toetuse suurus kalendriaasta kohta;
- pakkumine, kui kiiresti ollakse valmis veebilehe kaudu esitatud küsimustele vastama;
- õigusnõustamise ning telefoni teel teenindamise käigus esitatud küsimuste ja vastuste juturoboti arendamiseks vajalikus ulatuses ja viisil kogumise ning klassifitseerimise toetuse suurus kalendriaasta kohta.

Vastavalt justiitsministri 1. märtsi 2020.a käskkirja nr 20 „Õiguslase esmanõustamise kättesaadavuse parandamise tagamiseks toetuse jagamise konkurs“ (edaspidi käskkiri) punktile 3 on konkursi raames korraldatava tegevuse piirmäär 2021. aastal 545 000 (viissada nelikümmend viis tuhat) eurot koos käibemaksuga ning järgnevatel kalendriaastatel 735 000 (seitsesada kolmkümmend viis tuhat) eurot koos käibemaksuga, millest määruse § 3 lõike 1 punktis 2 ja § 20 lõikes 2 nimetatud tegevuse piirmäär kalendriaastas moodustab kokku kuni 45 000 (nelikümmend viis tuhat) eurot koos käibemaksuga ja määruse § 20 lõikes 3 nimetatud tegevuse piirmäär kalendriaastas moodustab kuni 15 000 (viisteist tuhat) eurot koos käibemaksuga. Käskkirja punkti 4 kohaselt ei tohi määruse § 3 lõike 1 punktis 1 nimetatud õigusnõustamise tunnitasu piirmäär ületada käibemaksuta 41 (nelikümmend üks) eurot ja 67 (kuuskümmend seitse) senti. Määruse § 2 lõike 1 teise lause kohaselt sõlmitakse konkursi võitjaga toetuse kasutamise leping kuni viieks aastaks.

Järgnevalt hindab ja võrdleb komisjon koos MTÜ Eesti Juristide Liit, OÜ HUGO ja Sihtasutus Õigusteenuste Büroo taotlusi.

2.1. Taotluses on taotlejad pakkunud kohtumisega õigusnõustamise käibemaksuta tunnitasmäärad järgmiselt:

Taotleja	Tunnitasu määr
ÕTB	38,9
EJL	38
HUGO	37,5

Seega tulenevalt määruse § 9 lõike 3 punktist 1 annab komisjon taotlustele järgmised punktid: **ÕTB 2 punkti, EJL 4 punkti ja HUGO 6 punkti.**

2.2. Taotluses on taotlejad esitanud pakkumise, kui palju tunde kohtumisega õigusnõustamist ollakse valmis kalendriaastas abivajajale osutama, saamata selle eest toetust või abivajajalt tasu, järgmiselt:

Taotleja	Tasuta pakutavad tunnid
ÕTB	300
EJL	360
HUGO	1 440

Seega tulenevalt määruse § 9 lõike 3 punktist 2 annab komisjon taotlustele järgmised punktid: **ÕTB 3 punkti, EJL 6 punkti ja HUGO 9 punkti.**

2.3. Taotluses on taotlejad esitanud pakkumise, mitut abivajajat ollakse valmis telefoni teel korruga teenindama.

Taotleja	Telefoni teel korruga teenindatavad abivajajad
EJL	2

ÕTB	3
HUGO	4

Seega tulenevalt määruse § 9 lõike 3 punktist 3 annab komisjon taotlustele järgmised punktid: **EJL 0,5 punkti, ÕTB 1 punkti ja HUGO 1,5 punkti.**

2.4. Taotluses on taotlejad esitanud pakkumise veebilehtede haldamise ja veebilehe kaudu esitatud küsimustele vastamise käibemaksuta toetuse suuruse kohta kalendriaastas.

Taotleja	Veebilehtede haldamise ja veebilehe kaudu esitatud küsimustele vastamise toetus
EJL	37 500
HUGO	36 700
ÕTB	34 166

Seega tulenevalt määruse § 9 lõike 3 punktist 4 annab komisjon taotlustele järgmised punktid: **EJL 1 punkti, HUGO 2 punkti ja ÕTB 3 punkti.**

2.5. Taotluses on taotlejad esitanud pakkumise, kui kiiresti ollakse valmis veebilehe kaudu esitatud küsimustele vastama.

Taotleja	Veebilehe kaudu esitatud küsimustele vastamise aeg
ÕTB	hiljemalt 5 tööpäeva
EJL	3 tööpäeva (erand vene keelse veebi osas: kui küsimust on vaja tõlkida, siis 5 kalendripäeva, muidu samuti 3 tööpäeva)
HUGO	1 tööpäev

Seega tulenevalt määruse § 9 lõike 3 punktist 5 annab komisjon taotlustele järgmised punktid: **ÕTB 0,5 punkti, EJL 1 punkti ja HUGO 1,5 punkti.**

2.6. Taotluses on taotlejad esitanud pakkumise õigusnõustamise ning telefoni teel teenindamise käigus esitatud küsimuste ja vastuste juturoboti arendamiseks vajalikus ulatuses ja viisil kogumise ning klassifitseerimise käibemaksuta toetuse suuruse kohta kalendriaastas.

Taotleja	Juturoboti tarbeks teabe kogumise toetus
ÕTB	12 500
HUGO	10 000
EJL	0

Seega tulenevalt määruse § 9 lõike 3 punktist 4 annab komisjon taotlustele järgmised punktid: **ÕTB 1 punkti, HUGO 2 punkti ja EJL 3 punkti.**

2.7. Taotlustele käesoleva protokoll punktides 2.1. – 2.6. antud punktide liitmisel on taotlused saanud kokku punkte järgmiselt:

Taotleja	Punktid kokku
ÕTB	10,5
EJL	15,5
HUGO	22

Eelnevast tulenevalt ning määruse § 9 lõike 5 alusel on komisjoni hinnangul konkursi võitnud OÜ HUGO poolt esitatud taotlus kui määruse § 9 lõikes 2 sätestatud kriteeriumitest lähtuvalt kokku kõige suurema punktisumma saanud taotlus.

3. Komisjoni ettepanek justiitsministrile

Määruse § 9 lõike 8 alusel teeb komisjon justiitsministrile ettepaneku rahuldada OÜ HUGO taotlus täies ulatuses ja sõlmida taotlejaga leping kolmeks aastaks, võimalusega pikendada seda samadel tingimustel kuni kahe aasta võrra.

(allkiri)

Viljar Peep
Koosoleku juhataja

(allkiri)

(Juta Jõgis)
Protokollija