



## Projekt nr 2014-2020.12.02.006.01.15-0007 „Õiguse revisjon“

### ÜHINGUÕIGUSE REVISJONI KOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tallinn

10.11.2016

Algus kell 13.00 Lõpp kell 14.10

Juhatas: Kai Härmand

Protokollis: Marget Kukk

Osales: Kai Härmand, Külliki Feldman, Marget Kukk, Vaike Murumets, Berit Loog, Annika Leevand, Urmas Volens, Jaan Aps, Karin Madisson, Heleri Tammiste, Tarmo Treimann, Marko Udras, Sandra Sillaots, Urmas Mardi, Ursula Pensa, Inga Savendi, Mai Palmipuu, Aivar Vimberg, Piret Jesse, Terje Eipre, Mati Maksing, Susanna Jurs, Lily Mals, Andra Pärsimägi, Jaanus-Janari Kogerman, Siim Tammer, Tarvo Puri, Kristiine Kübard, Aet Sallaste, Annemari Õunpuu, Maris Jõgeva, Indrek Alliksaar, Siiri Malmberg, Sven Papp, Anna-Liisa Kotsjuba, Hendrick Rang, Karina Kukkes, Mai Palmipuu.



Tegevuskava  
komisjonile10112011



Revisjoni  
töökorraldus101120

#### Päevakord:

1. Revisjoni tutvustus ja komisjoni töökorraldus
2. Töörühma ja tegevuskava üldine tutvustus
3. Osalejate küsimused

#### Arutati:

##### 1. Revisjoni tutvustus ja komisjoni töökorraldus

Kai Härmand (Justiitsministeeriumi (JM) õiguspoliitika asekanstler) tutvustas ühinguõiguse revisjoni ja komisjoni töökorraldust. Revisjoni formaat sarnaneb varasemate revisjonide formaadile – töörühm on koostatud oma ala tipp-spetsialistidest ja vastavalt hanketingimustele. Revisjoni eesmärgiks pole üksnes analüüs, vaid konkreetsed seaduse muutmise ettepanekud. Revisjoni komisjon on moodustatud selliselt, et esindatud oleksid valitsusasutused ja huvigrupid. Eesmärk on kaasata neid võimalikult varases staadiumis. Justiitsministeerium koostas lähteülesande, milles sisalduvad huvigruppide ettepanekud. Sellest dokumendist töörühm analüüsides koostamisel lähtubki. Komisjon saab avaldada seisukohti, anda tagasisidet töörühma tööle, eriti analüüsietapi lõppemise järel anda tagasisidet selle kohta ja teha ettepanekuid, mida veel võiks analüüsida. Komisjon õiguslikult siduvaid otsuseid ei tee, samuti ei pea komisjon tegema ühiseid otsused – komisjoni liikmetel on võimalus avaldada oma arvamust ning teha ettepanekuid töörühmale ka otse (Külliki Feldman (JM) eraõiguse talituse nõunik) – siiski peaks selgelt tulenema, kas tegemist on komisjoni üksmeelse otsusega, enamuse otsusega või üksnes mõne liikme sooviga). Komisjoni koosolekud protokollitakse. Komisjon suhtleb omavahel juba varem teadaantud meililisti kaudu.

## Projekt nr 2014-2020.12.02.006.01.15-0007 „Õiguse revisjon“

### 2. Töörühma ja tegevuskava üldine tutvustus

Urmas Volens (töörühma juht) tutvustas töörühma ja selle täpsema tegevuskava esialgset versiooni, mis saadeti eelnevalt ka kõigile komisjoni liikmetele. Töörühma tegevuse aluseks on JM kokkupandud lähteülesanne, mis on kättesaadav JM koduleheküljel. Detsembri lõpus algab sisuline töö. Töörühma analüüs-kontseptsioonidokumendi lähtekohad peaks valmima ja komisjonile saadetama 2017. a mai esimesel poolel. Seda saavad siis komisjoni liikmed kommenteerida ja muutmissetpanekuid teha, komisjoni liikmetel tuleks siis selleks aega varuda. Meililisti võib ka jooksvalt ideid saata, kuid eraldi palve on, et kõikvõimalikud ettepanekud tehtaks siiski 2017. a suve alguseks. Jaanipäevaks soovime valmis saada (Külliki Feldman – eesistumist arvestades on oluline sellest kinni pidada). Lõplik analüüs peaks valmima 2018. a suveks või sügiseks (täpsustamisel).

- Karin Madisson (Advokatuuri äriõiguse komisjon): eeldame, et seni saadetud arvamusi uuesti saata ei tule?
- Urmas Volens: ei, need on lähteülesandes ja 1. maiks 2017. a oleme lähteülesande kohase esmase analüüsi teinud.
- Karin Madisson: vahepeal toimunud õigusloome alased arengud, nt e-residentsus (ühinguga kontakti pidamine riigi poolt) – tasuks ehk võtta ette enne, sest sellega seonduv eelnõu juba praegu liigub?
- Kai Härmand: juba töös olevad eelnõud: kindlasti ei hakka me seda revisjoni käigus ümber tegema. Eelnõu kohta tuleks ikkagi teha ettepanekuid eelnõu enda menetlemise raames.
- Ursula Pensa (Siseministerium): kui on vaja vahepeal eriseadustes muudatusi teha – on see lubatud?
- Kai Härmand: ühinguõiguse revisjon vahepealset õigusloomet seisma ei pane.
- Urmas Volens: me lähtume ühinguõigusest oma töö käigus sellisena nagu ta parasjagu on, kohtupraktika areneb revisjoni ajal samuti ju edasi.
- Külliki Feldman: varem saadetud ettepanekuid uuesti saatma ei pea, saatke neid, mis on uued. Muidu tekitatakse töörühmale asjatut koormust. Vahepeal jõustunud muudatusi võib töörühm loomulikult kritiseerida.
- Karin Madisson: ambitsioon jõuda ühtsetele seisukohtadele töörühmas on väga hea, aga kuidas selleni jõutakse, eks see on töörühma ülesanne. Palume töörühmas olevad eriarvamused tuua ka komisjoni.
- Urmas Volens: üritame töörühma siseselt kokkuleppele jõuda ja kui jääme lahkarvamusele, paneme need kirja ja tuleme komisjoni ja JM juurde seisukoha saamiseks.
- Karin Madisson: lähteülesandes suuniseid väga antud ei ole. Revisjoni käigus võiks vaadata ühinguõigusele laiemalt, mitte keskenduda teatud normide ühtlustamisele. Tuleks vaadata, mis üldse täna on mõistlik. Kas aktsiaselts eraldi ühinguliigina on üldse vajalik. Ehk muudame üksnes börsiühinguteks. Milline peaks olema notarite roll, kas EVK tuleks senisel kujul säilitada või anda äriregistrile suurem roll. Kas JM-st tulevad poliitilised suunised?
- Külliki Feldman: me ei ole otsuseid ette ära teinud, üksnes ühte koodeksit me lähteülesande kohaselt pigem ei toetaks, töögrupp peab ise analüüsima, mida teha tuleks.
- Urmas Volens: JM juhised lähteülesandes on suunatud sellele, mida analüüsis kajastada ja milline võiks see välja näha. Poliitilist sisendit on ka raske anda, tööperiood on pikk (kuni 2020). Vaidlused tekivad eelkõige töögrupis ja komisjonis ning lõpuks peab nii või

### Projekt nr 2014-2020.12.02.006.01.15-0007 „Õiguse revisjon“

teisiti minister poliitilise seisukoha võtma. Pigem võiksime siin komisjonis kokkuleppele jõuda, kui jätta ministri otsustada.

2018 II poolel tuleme valmis analüüsiga komisjoni ette, siis peame suutma ca poole aasta jooksul arutelud ära pidada. Tagasiside pinnalt muudame analüüsi, kui vaja, ja selle kohta saadud avalikkuse tagasiside pinnalt saab hakata koostama eelnõu ja seletuskirja. Pole veel kindel, kas tuleb uus terviktekst – töögrupile tundub esialgu, et vähemalt äriseadustiku puhul tuleks välja töötada terviktekst. Lõplikku otsust veel selles osas siiski töörühmal ei ole. JM otsustab lõpuks. Eelnõu peame esitama 2019. a novembriks JM-le, siis algab kooskõlastamine ja tavapärase eelnõu menetlemine. Eelnõu koostamisel on igal ühinguliigil lisaks konkreetne vastutaja, lähtuvalt sellest, kes mis teemaga kõige enam tegelenud on.

### 3. Osalejate küsimused

- Marko Udras (Kaubandus-Tööstuskoda): kas materjalid, mis töörühmast tulevad, on avalikud?  
Kai Härmand: kõik dokumendid tulevad listi kaudu, need suure tõenäosusega ei saa olema AK märkega. Paluks tagasisidet komisjoni listi ja kohtumistel siiski komisjoni liikmel endal anda, konsulteerida võib loomulikult laiemal ringil isikutega, keda oluliseks peetakse. Arvestada tuleb, et tegemist on töödokumentidega, need ei ole lõplikud.  
Urmas Volens: analüüs ei ole salajane, põhineb see ju ka avalikel allikatel, aga palume komisjoni liikmetel enda kontaktidega ise läbi rääkida.
- Marko Udras: palume anda ka piisavalt aega tagasiside andmiseks, meil on 3200 liiget, kellega peame jõudma konsulteerida.  
Urmas Volens, Külliki Feldman, Kai Härmand: tagasiside andmiseks on aega planeeritud omajagu, palume ajakavas toodud analüüsides esitamise etappide puhul rohkem aega selleks ka juba ette planeerida. Mõelge palun oma organisatsiooni sees läbi, kuidas seda protsessi antud ajaraamides korraldada.
- Karin Madisson: kas JM esitab ise ettepanekud töörühmale sama listi kaudu? Kas me näeme, et olete mingi seisukoha saatnud?  
Kai Härmand: listi kaudu tulebki teavitus, üritame suhelda teiega listi kaudu.  
Karin Madisson: aga kas ka töörühmale tehtavaid JM ettepanekuid näeme?  
Külliki Feldman: olulised suunised avalikustame, aga suhtleme töörühmaga ka jooksvalt, osaleme töögrupi kohtumistel.  
Urmas Volens: tegimegi ettepaneku, et JM esindaja oleks meie aruteludes alati kohal, et meie seisukohad ka JM-s aegsasti laadestuks.
- Marko Udras: tegevuskavas on üks väga hea lause: töörühm võib korraldada ümarlaudu huvigruppidega. Kas küsitegi iga teema puhul partneritelt nõu?  
Urmas Volens: nii oleme mõelnud jah, mõnes valdkonnas on teistel rohkem teadmisi – oleme valmis kohtuma. Mis teemade osas ja millal – ei oska veel öelda. Mõtleme mais esitatava dokumendi raames, et kellega kuidas millal arutada.
- Maris Jõgeva (Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liit): kui mõnel teemal tahaks töörühmale taustainfot teada anda – mõne riigi lahendused jne – kuivõrd õigustatud on see, et võtame ühendust töörühma liikmega või soovite suhtlemist läbi komisjoni listi?  
Urmas Volens: pole vastu, et võtate ühendust töögrupi liikmega. Ent mai dokumendis on meie arusaam selle valdkonna probleemistikust paremini nähtav, otstarbekas on seejärel kohtumisi kokku leppida. Võib muidugi materjale ka praegu mulle saata, aga meil pole hetkel veel terviknägemust.
- Marko Udras: oluline on teadvustada, et mõnda asja polegi vaja analüüsida, mure pole nt nii suur, et peaks sellega tegelema (nt FIE-de regulatsioon ja ettepanekud, et tuleks muuta FIE mõistet, kus JM leidis, et probleemi ei ole). Loodame, et ei tegeleta samasuguste ebaoluliste asjadega (et mis mõistet Saksamaa, Soome või Rootsi kasutab).



## Projekt nr 2014-2020.12.02.006.01.15-0007 „Õiguse revisjon“

Urmas Volens: me esitame maikuus oma nägemuse, sealt peaks selguma, mille uurimist me oluliseks peame.

- Mati Maksing (Tallinna Ringkonnakohus): sihtrühmade nimekirja tuleks lisada ka Eesti Kohtunike Ühing. Plaanitud on 13 sisulist etappi – kas iga etapi tulemusel valmib töögrupis midagi kirjalikku ja kas seda võiks teha kättesaadavaks komisjoni liikmetele?

Külliki Feldman: see on jooksev ja omavahel seotud töö, ei saa panna töörühmale kohustust iga kuu tehtud tööd avaldada. Aga nad võivad seda loomulikult teha. Töörühma juht peaks selle küsimuse teiste töörühma liikmetega läbi arutama ja mais ütleva, kas nad on valmis seda tegema.

Urmas Volens: analüüsid – kas on ikka huvi? Kas teid huvitab, et keegi töörühmast on vahepeal leidnud nt Poolast huvitavaid sätteid? Samas ei näe avaldamisel suuri takistusi.

Mati Maksing: igapäevatoos võivad analüüsivad probleemid tulla ette ka meil. Kui näeme teie jooksvas töös, et mõnda aspekti pole üldse teadvustatud, saame teile teada anda.

Urmas Volens: plaanime materjale pilves hakata hoidma, vaatame, kas äkki anname kõigile ligipääsu, aga peab siis arvestama, et see on toores materjal. Arutame töörühma liikmetega, kevadel anname teada.

- Jaan Aps (Sotsiaalsete Ettevõtete Võrgustik): sooviks tõesti jooksvalt töödele ligipääsu, ka meie esindame valdkonda, kus pidevalt tuleb rahvusvahelist praktikat juurde. Tahaksime jooksvalt teile infot juurde anda.
- Kai Härmand: kokkuvõtteks ootame 2. detsembriks listi ([revyhinguoigus@just.ee](mailto:revyhinguoigus@just.ee)) arvamusi, mida ei ole meile lähteülesandele eelnevalt ja lähteülesande kooskõlastamise käigus saadetud.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

*/allkirjastatud digitaalselt/*

*(allkiri)*

*(allkiri)*

*Ees-ja perekonnanimi  
Juhataja*

*Ees-ja perekonnanimi  
Protokollija*