



## ЗАПРЕТ НА ПРИБЛИЖЕНИЕ

Ни один человек не должен испытывать страх перед домогательствами, угрозами или насилием. Насилие, как психологическое, так и физическое, недопустимо; нежелательному противоправному вторжению в личную жизнь лица не существует оправдания. Покорное терпение не является решением. Каждому, кто чувствует, что ему или членам его семьи угрожает опасность, закон предоставляет право на защиту, которую можно получить, представив ходатайство о наложении запрета на приближение. Каждый имеет право жить спокойно и в безопасности.

### 1. ЧТО ТАКОЕ ЗАПРЕТ НА ПРИБЛИЖЕНИЕ?

Запрет на приближение – это наложенный судом запрет лицу приближаться к другому лицу. Зачастую запрет на приближение применяется для защиты людей, в отношении которых было использовано физическое или психологическое насилие. Если при нарушении прав лица ему был причинен вред, он может потребовать возмещения этого вреда; иногда оправдано также наказание нарушителя в уголовном порядке. Тем не менее, иногда кроме возмещения уже причиненного вреда пострадавший также нуждается в том, чтобы причинение вреда прекратилось или не повторялось в будущем.

Запрет на приближение является одной из таких мер, цель которых состоит в предотвращении нарушения прав лица в будущем. Запрет на приближение дает нуждающемуся в защите лицу чувство уверенности в том, что в течение определенного времени никто не будет вторгаться в его права. Вместе с запретом на приближение суд может при необходимости наложить и другие ограничения, например определить, может ли правонарушитель общаться с человеком, нуждающимся в защите, и если да, то на каких основаниях.

На практике необходимость применения запрета на приближение зачастую возникает в близких отношениях, в которых одна сторона чувствует себя в опасности в связи с поведением другой: например, если один из партнеров причиняет другому физическую боль или применяет психологическое насилие; родитель без права попечительства силой уводит ребенка к себе и т. п. Тем не менее, близкая связь между лицом, на которое наложен запрет на приближение, и нуждающимся в защите лицом не является предварительным условием для наложения запрета на приближение.

Условия, при наличии которых возможно наложение запрета на приближение, установлены в частях 1 и 2 статьи 1055 Обязательственно-правового закона (VÕS). Правила относительно того, как именно накладывается такой запрет, предусмотрены в главе

55 (ст. 544–549) Гражданского процессуального кодекса (TsMS). В случае, если запрет на приближение накладывается на лицо, совершившее преступление против личности или преступление в отношении несовершеннолетнего, наложение запрета производится в рамках уголовного производства и в соответствии с правилами Уголовно-процессуального кодекса (KrMS).

## 2. КТО ПРИНИМАЕТ РЕШЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ ЗАПРЕТА НА ПРИБЛИЖЕНИЕ?

Решение о наложении запрета на приближение принимает уездный суд. Полиция или социальный работник не имеют права принимать подобное решение. Суд подробно оценивает обстоятельства каждого отдельного случая. Запрет на приближение – это значительное ограничение прав лица, и поэтому задача суда состоит в том, чтобы принять решение, которое, с одной стороны, защитит от грозящей опасности нуждающееся в защите лицо, а с другой – ограничит лицо, на которое наложен запрет, лишь настолько, насколько это необходимо для предотвращения опасности.

## 3. В КАКИХ СИТУАЦИЯХ МОЖЕТ БЫТЬ НАЛОЖЕН ЗАПРЕТ НА ПРИБЛИЖЕНИЕ?

Любое поведение, которое нуждающееся в защите лицо считает неприемлемым, еще не дает суду оснований для наложения запрета на приближение. Наложение запрета на приближение возможно лишь в двух случаях:

- \* во-первых, если чьи-то права нарушаются и есть опасность, что подобное нарушение продолжится или повторится; и,
- \* во-вторых, если нарушение прав еще не произошло, но оно вероятно в будущем.

### 3.1. ПРАВОНАРУШЕНИЯ, В СЛУЧАЕ КОТОРЫХ МОЖНО ХОДАТАЙСТВОВАТЬ О НАЛОЖЕНИИ ЗАПРЕТА НА ПРИБЛИЖЕНИЕ

В соответствии с ч. 1 ст. 1055 VÖS, суд может наложить запрет на приближение, если

- \* лицу были нанесены телесные повреждения или был причинен вред его здоровью,
- \* если была нарушена неприкосновенность его частной жизни или иные права личности.

Под причинением вреда здоровью подразумевается ситуация, когда из-за одного человека ухудшается физическое или психологическое состояние другого, в связи с чем последний нуждается в лечении, т. е. в медицинском вмешательстве. Поэтому важно подчеркнуть, что причинением вреда здоровью считается причинение вреда не только физическому, но и психическому здоровью, если по оценке специалиста необходимо лечение. Например, в результате постоянных оскорблений или состояния страха у человека может появиться депрессия, а также тревожные расстройства или расстройство сна.

Право на неприкосновенность частной жизни подразумевает право жить с минимальным вторжением извне, контролировать информацию о себе и выбирать круг общения. Таким образом, нарушение неприкосновенности частной жизни имеет место, например, если лицо преследуют, заводят разговор на повышенных тонах или создают

потасовку в публичном месте, если его унижают и оскорбляют, вторгаются в его дом, звонят вне зависимости от времени суток, отправляют многочисленные сообщения в мобильном телефоне или на порталах общения в интернете, а также если решают, с кем человек может общаться, может ли он отправиться в поездку и т. д.

Кроме того, нарушением прав личности также считается ограничение свободы передвижения и свободы действия человека. Такие поступки могут представлять из себя как физическое ограничение свободы (например, заточение в замкнутое пространство), так и ограничение действий человека посредством оказания психического влияния (например, если в результате угроз насилием человек больше не осмеливается выходить из дома).

### **3.2. Вероятность продолжения, повторения или возникновения в будущем случаев нарушения прав**

Цель запрета на приближение состоит в предотвращении нарушения прав лица в будущем. Если нарушение прав произошло один раз и потерпевший в дальнейшем не сталкивается с нарушителем, наложение запрета на приближение не является оправданным. Поэтому суд не применяет запрет на приближение, например, в случае, если вред здоровью человека был причинен давно и поведение причинившего вред лица не дает оснований предполагать, что в будущем он может представлять опасность для благополучия потерпевшего. Тем не менее, если имеет место постоянное применение физического насилия, преследование, домогательства или иное похожее поведение (т. е. длительное и постоянное нарушение прав), применение запрета на приближение является обоснованным.

Суд может наложить запрет на приближение также и в случае, если лицу еще не причинен вред путем нарушения его прав, но ему этим угрожают. В то же время, следует учитывать, что одно лишь обстоятельство, что лицо чувствует большой страх, не является достаточным основанием для применения запрета на приближение.

Чувство страха должно иметь отношение к событиям, имевшим место в действительности, и эти обстоятельства должны давать суду основание предполагать, что причинение вреда вероятно.

От обстоятельств конкретного случая зависит, является ли та или иная угроза достаточным основанием для суда, чтобы применить запрет на приближение. Суд оценивает обстоятельства и доказательства в совокупности и устанавливает, насколько велик риск, что угрожавший действительно опасен для нуждающегося в защите лица. Иными словами, насколько велика опасность, что угроза будет действительно воплощена в жизнь. При оценке опасности, как правило, принимается во внимание тяжесть и частота ранее совершенных угрожавшим нарушений, а в определенных случаях также и черты его характера. В судебной практике угроза считается убедительной, например, в случае, если угрожавший ранее использовал насилие в отношении кого-либо или был бал наказан за преступления с применением насилия.

### 3.3. Для чьей защиты может применяться запрет на приближение?

Запрет на приближение применяется для защиты лица, которому был причинен вред путем нарушения его прав или который подвергается подобной опасности. Таким образом, лишь то обстоятельство, что лицо напало на кого-то третьего, не дает сожителю нападавшего оснований требовать для своей защиты применения запрета на приближение.

### 4. КОГДА ЗАПРЕТ НА ПРИБЛИЖЕНИЕ НЕ ПРИМЕНЯЕТСЯ?

Запрет на приближение не применяется, если к поведению, которое лицо считает неприемлемым, должна проявляться терпимость либо в связи с существенным публичным интересом, либо по причине того, что к подобному поведению следует проявлять терпимость по разумному пониманию в сообществе людей (ч. 2 ст. 1055 VÖS). Решение о том, в какой ситуации следует мириться с определенной манерой поведения, принимает суд путем взвешивания интересов относящихся к делу лиц. Например, в судебной практике считается, что благополучие и безопасность ребенка важнее, чем отношения между разведенными родителями и их новыми партнерами. Поэтому путем наложения запрета на приближение нельзя ограничить право родителя останавливать свой автомобиль перед входной дверью бывшего супруга, чтобы ребенок мог зайти в автомобиль или выйти из него. Кроме того, путем наложения запрета на приближение нельзя препятствовать лицу посещать продуктовый магазин маленького города и совершать ежедневные покупки по причине того, что в магазине работает нуждающееся в защите лицо.

### 5. СОДЕРЖАНИЯ ЗАПРЕТА НА ПРИБЛИЖЕНИЕ

Точное содержание запрета на приближение определяет суд. Например, суд может постановить, что лицо, в отношении которого применяется запрет, не может

- \* пребывать вблизи нуждающегося в защите лица;
- \* пребывать вблизи здания, где живет, учится, работает или по другой причине часто находится нуждающееся в защите лицо.

Зачастую для защиты прав лица и для обеспечения его безопасности недостаточно лишь запрета другому лицу физически приближаться к нему, а необходимо также урегулировать общение между лицами, например таким образом, чтобы лицо, на которое наложен запрет, не могло звонить нуждающемуся в защите лицу, а также отправлять ему письма, электронные письма или сообщения в мобильном телефоне, связываться с ним в электронной среде общения и т. д. Если лицо, на которое наложен запрет, и нуждающееся в защите лицо делят общую жилую площадь, может оказаться необходимым также и урегулирование судом условий пользования жилой площадью.

## 5.1. ТРЕБОВАНИЯ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ ЗАПРЕТА НА ПРИБЛИЖЕНИЕ

Суд должен следить за тем, чтобы запрет на приближение не нарушал права лица, на которое он наложен, больше, чем это является пропорциональным исходя из цели запрета. Это называется принципом пропорциональности, который означает, что при выборе защитной меры и при определении детальных условий суд должен:

- \* оценить, позволяет ли мера предотвратить нарушение прав личности нуждающегося в защите лица;
- \* оценить, является ли применение меры необходимой (может быть, нарушение можно не менее эффективно предотвратить с помощью какой-либо иной меры, которая меньше обременила бы лицо, на которое накладывается запрет на приближение), и
- \* взвесить, с одной стороны, вероятность и тяжесть нарушения прав нуждающегося в защите лица, и с другой – влияние ограничения, вытекающего из запрета на приближение, на лицо, на которое такой запрет накладывается.

## 5.2. ЗАПРЕТ НАХОДИТЬСЯ ВБЛИЗИ НУЖДАЮЩЕГОСЯ В ЗАЩИТЕ ЛИЦА ИЛИ В ОПРЕДЕЛЕННЫХ СУДОМ МЕСТАХ

То, насколько далеко должно держаться лицо, на которое наложен запрет на приближение, от нуждающегося в защите лица, определяет суд, учитывая вышеуказанный принцип пропорциональности, а также обстоятельства конкретного случая. Из практики можно привести примеры, где в качестве такого расстояния было назначено 100 метров (считается также расстоянием опознания), в публичных местах (на улице, в магазинах, в заведениях общественного питания и в культурных учреждениях) –

50 метров, в общественном транспорте – 1 метр. В единичных случаях расстояние, определенное запретом на приближение, может превышать 100 метров. Чем больше это расстояние, тем больше оно ограничивает права лица, на которое наложен запрет на приближение, и тем сложнее может быть исполнение такого запрета. Поэтому суды зачастую уточняют условия запрета на приближение. Например, суд может определить, что в случае случайной встречи следует незамедлительно и не вступая в контакт с нуждающимся в защите лицом отойти на расстояние 20 метров.

Запрет на приближение может также быть наложен таким образом, что лицу запрещено находиться в доме, где живет нуждающееся в защите лицо, а также на его месте работы, в его школе, детском саду или кружке по интересам или вблизи такого места. Зачастую ограничивается право лица приближаться к названным местам на определенное количество метров. В таком случае при выборе размера ограничения также следует руководствоваться обстоятельствами конкретного случая и принципом пропорциональности. Например, если нуждающееся в защите лицо проживает в многоквартирном доме, и в соседнем от данного лица подъезде проживают родители лица, на которое наложен запрет, применение запрета относительно всего здания было бы необоснованным, а следовало бы взвесить, не является ли достаточной мерой защиты запрет входить в подъезд, в котором проживает нуждающееся в защите лицо.

Запрет на приближение, связанный с местом жительства, во многих случаях является более целесообразным, чем абстрактный запрет на приближение, не связанный с местом жительства заявителя, поскольку второй вариант не только необоснованно ограничивает свободу передвижения лица, на которое наложен запрет, но и может препятствовать его общению с детьми. Если отсутствует необходимость ограничивать общение с детьми, нельзя, чтобы в результате применения запрета на приближение один из родителей остался в стороне от мероприятия в детском саду или в школе, предусмотренного для обоих родителей; особенно в ситуации, когда инциденты, послужившие основанием для применения запрета, связаны, в первую очередь, с местом жительства нуждающегося в защите лица.

Суд может определить, в каких случаях предусмотрены исключения из запрета на приближение: например, в дни знаменательных для ребенка событий (день рождения, окончание класса) или при передаче и приеме ребенка в промежутке времени, установленном порядком общения. Если между сторонами ведется судебный спор, обоснованно определить, что запрет на приближение не действует в залах суда Эстонской Республики. Следует отметить, что защищаемое лицо может в любой момент самостоятельно связаться с лицом, на которое наложен запрет на приближение, чтобы обсудить какой-либо важный вопрос (например, касающийся общего ребенка).

### 5.3. ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ЗАПРЕТА

Запрет на приближение является временной мерой, длительность которой определяет в каждом конкретном случае суд. В практике суды назначали запреты на приближение длительностью, например, в 1 год или 18 месяцев. По закону возможно наложение запрета на приближение не более чем на три года за один раз (ч. 1 ст. 544 TsMS). Этот срок объясняется тем, что подобный способ значительного вторжения в права личности должен защищать нуждающееся в защите лицо в то же время минимально ущемляя права лица, на которое наложен запрет. Как правило, три года – это достаточный срок для того, чтобы опасность миновала. Напряжение, вероятно, спадет, и отношения со временем нормализуются. За это время нуждающееся в защите лицо может организовать свою личную жизнь, а также при необходимости восстановить состояние здоровья и чувство безопасности. Срочный характер запрета на приближение дает возможность периодически его пересматривать и оценивать, является ли его применение по-прежнему необходимым. Срочный характер запрета на приближение не означает, что нуждающееся в защите лицо по прошествии срока остается без защиты: при необходимости можно представить новое заявление о наложении запрета на приближение.

В случае, если запрет на приближение накладывается на время производства (см. п. 6), речь идет о временном запрете, который действует до окончания соответствующего производства.

#### 5.4. УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ В ДОПОЛНЕНИЕ К ЗАПРЕТУ НА ФИЗИЧЕСКОЕ ПРИБЛИЖЕНИЕ

На практике вместе с запретом на приближение зачастую также обосновано урегулирование общения между причастными к делу лицами. Такая возможность предусмотрена частью 1 ст. 1055 VÖS. Урегулирование порядка общения является обоснованным, например, в случае, если человека беспокоят постоянно и вне зависимости от времени суток телефонными звонками, письмами, электронными письмами, а также сообщениями в телефоне и в социальных сетях, не принимая во внимание желание лица прекратить общение. Даже если поначалу эти сообщения вежливого содержания, в случае воздержания или отказа от общения они зачастую становятся оскорбительными и угрожающими. В таком случае суд может запретить контактировать с нуждающимся в защите лицом как напрямую, так и посредством всех средств связи и передачи информации (телефон, SMS, факс, почта и электронная почта, приложения для общения (например, Viber, Skype и т. п.), социальные сети, порталы общения и т. д.). В заявлении, в котором ходатайствуют об урегулировании порядка общения, неразумно указывать конкретные почтовые адреса и адреса электронной почты или телефонные номера, так как они могут измениться во время действия запрета на приближение. Достаточно указать, что лицу запрещается общаться с другим лицом, например, по электронной почте, не указывая конкретный адрес.

Кроме того, суд может в зависимости от обстоятельств уточнить, в какое время действует ограничение на приближение и общение. Например, если лицо нуждается в защите от поведения коллеги, суд может запретить коллеге контактировать с лицом во внеурочное время и за пределами рабочих помещений. Если это оправдано обстоятельствами конкретного случая, суд может запретить человеку обращаться к нуждающемуся в защите лицу также и посредством третьих лиц и общественности, а также давать и публиковать комментарии о нем в СМИ и в социальных сетях.

Если отсутствуют основания для ограничения общения между лицом, на которое наложен запрет на приближение, и ребенком, суды, несмотря на общий запрет на общение, обычно дают разрешение на вступление в контакт с другим родителем по телефону или по электронной почте по вопросам, касающимся несовершеннолетнего ребенка сторон.

#### 6. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ НАЛОЖЕНИЯ ЗАПРЕТА НА ПРИБЛИЖЕНИЕ

**В уголовном производстве** наложение запрета на приближение возможно в случае, если было совершено преступление против личности или преступление в отношении несовершеннолетнего. После начала уголовного производства суд может применить для защиты потерпевшего временный запрет на приближение, которым подозреваемому или обвиняемому запрещается пребывать в установленных судом местах, а также приближаться к установленным судом лицам и общаться с ними. Такая возможность предусмотрена в ст. 141<sup>1</sup> KrMS, и запрет на приближение применяется на время уголовного производства. Если потерпевший желает наложения запрета на приближение, он должен сообщить об этом прокурору, который представляет суду соответствующее ходатайство. Суд применяет запрет на приближение в случае, если

потерпевший с этим согласен. Если суд признает лицо виновным в преступлении против личности или в преступлении, совершенном в отношении несовершеннолетнего, потерпевший может в соответствии со ст. 310<sup>1</sup> KrMS представить суду ходатайство о наложении на осужденного запрета на приближение на срок до трех лет.

**В гражданском судопроизводстве** наложение запрета на приближение возможно как в рамках искового, так и неискового производства. Если судебное вмешательство необходимо лишь для наложения запрета на приближение, суд решает этот вопрос в рамках неискового производства, кроме случаев, когда нуждающееся в защите лицо желает разрешения дела в исковом производстве (ч. 3 ст. 544 TsMS). Зачастую случай, послуживший поводом для наложения запрета на приближение, влечет за собой также и иные вопросы, требующие разрешения, и закон предусматривает разрешение таких вопросов либо в исковом, либо в неисковом производстве. В таком случае целесообразно представить ходатайство о наложении запрета на приближение в одном производстве вместе с другими вопросами, требующими разрешения.

Основания для наложения запрета на приближение может дать спор, для разрешения которого одна из сторон уже представила или собирается представить иск в суд против другой стороны (исковое производство). Например, супруги ведут спор о том, следует ли им разводиться или как поделить имущество (например, общую гостиную или находящуюся в ней мебель). В таком случае можно представить требование о наложении запрета на приближение в том же исковом заявлении, что и остальные требования.

Для разрешения определенных гражданско-правовых вопросов предусмотрено отдельное производство – неисковое производство. Например, в неисковом производстве суд определяет порядок общения родителя и ребенка, т. е. решает, на каких условиях родитель может общаться с ребенком. В таком случае в рамках разрешения этого дела в суд можно также подать и заявление о наложении запрета на приближение.

Если, учитывая характер нарушения, суд считает необходимым немедленное вмешательство, он может наложить (временный) запрет на приближение также и в гражданском судопроизводстве в самом начале производства по наложению запрета на приближение, но только сроком до момента, когда суд примет окончательное решение относительно того, обосновано ли наложение запрета на приближение, и если да, то каково его содержание. В случае неискового производства наложение подобного временного запрета на приближение производится в рамках первоначальной правовой защиты (ст. 546 TsMS). В неисковом семейном деле первоначальную правовую защиту может применить любой суд, в районе деятельности которого необходимо наложить запрет на приближение (ч. 5 ст. 116 TsMS). В исковом производстве также возможно наложение запрета на приближение еще до окончательного разрешения спора.

Инструкции для обращения в суд, а также контактные данные уездных судов доступны на сайте [www.kohus.ee](http://www.kohus.ee).



## 7. НАЛОЖЕНИЕ ЗАПРЕТА НА ПРИБЛИЖЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ДЕЛЕ

### 7.1. ЗАЯВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ ЗАПРЕТА НА ПРИБЛИЖЕНИЕ

В гражданском судопроизводстве возможности суда самостоятельно выяснять обстоятельства ограничены. Ясно также и то, что наилучшее представление об обстоятельствах и событиях, послуживших основанием для наложения запрета на приближение, имеет сам заявитель. Таким образом, заявитель должен сотрудничать с судом, представлять на рассмотрение суда обстоятельства и описывать события, из которых суд мог бы сделать вывод о необходимости наложения запрета на приближение и о его наложении именно на тех условиях, которых желает заявитель.

Заявитель должен представить на рассмотрение суда в первую очередь те обстоятельства, которые служат основанием для наложения запрета на приближение. Если в отношении лица было использовано физическое или психологическое насилие или ему угрожали насилием, если была нарушена неприкосновенность его личной жизни или свобода, следует описать эти нарушения с достаточной степенью подробности.

Во-вторых, в заявлении следует представить доказательства как нарушения прав, так и соответствующих угроз. Суд не может оценивать причины страха заявителя лишь на основании его голословных утверждений.

В-третьих, заявитель должен убедительно объяснить суду, почему необходимо наложение запрета на приближение, и прежде всего привести обстоятельства, в связи с которыми вероятно, что уже случившиеся нарушения повторятся. Если заявитель основывается на угрозах, он должен обосновать суду, что поведение другого лица действительно представляет для него ощутимую опасность (например, угрожавший ранее неоднократно совершал подобные деяния).

И, наконец, в заявлении следует указать, о применении каких ограничений заявитель ходатайствует в рамках запрета на приближение, а также обосновать их. Например, заявитель должен обосновать свое ходатайство запретить другому лицу приближаться к учебному корпусу ближе чем на 200 метров.

В случае, если заявитель желает, чтобы кроме запрета на приближение суд также урегулировал порядок общения, в этом ходатайстве также следует привести описание ситуации вместе с доказательствами и обосновать необходимость ограничений, о применении которых заявитель ходатайствует.

Если заявление о наложении запрета на приближение представлено в неисковом заявлении, окончательное решение зависит не только от того, какие доказательства та или иная сторона может представить суду, как это происходит в исковом производстве. В неисковом производстве суд должен в первую очередь обратить внимание участника процесса на необходимость представить отсутствующие доказательства, а также при необходимости самостоятельно собирать доказательства, чтобы выяснить все обстоятельства, имеющие значение в деле (ч. 7 ст. 477 TsMS). Если же, несмотря на общие

усилия заявителя и суда, приведенные в заявлении важные обстоятельства доказать не удастся, суд не сможет удовлетворить заявление и запрет на приближение не будет применен.

В качестве доказательства можно представлять разные данные и документы, с помощью которых можно доказать произошедшее, например распечатку звонков, скриншоты смартфона, распечатки из социальных сетей, полицейский рапорт о применении насилия, медицинскую справку о травме и о выписанных лекарствах, видеозаписи, из которых усматривается как инцидент, так и его участники, имена свидетелей, которые могут подтвердить произошедшее, и т. п. Доказательства следует представить для каждого утверждения, и в заявлении следует четко указать, для доказывания какого обстоятельства используется каждое доказательство. С помощью распечатки звонков невозможно доказать вред, причиненный здоровью, однако можно доказать, например, частоту, время и даты звонков. При представлении фотографий в качестве доказательств важно, чтобы они позволяли суду установить, где, в какое время и при каких обстоятельствах была сделана данная фотография, а также как она соотносится с утверждениями заявителя. Для того, чтобы доказать факт пребывания лица в определенном месте, на фотографии должен быть изображен сам человек (а не только, например, его автомобиль). Для того, чтобы доказать факт нанесения телесных повреждений, по фотографии должно быть возможно установить лицо, на теле которого находятся повреждения.

Для наложения запрета на приближение в целях защиты несовершеннолетнего ребенка ходатайство представляет законный представитель ребенка (например, родитель).

## **7.2. Представитель в судебном производстве**

Как при составлении заявления, так и в судебном производстве в целом можно рассмотреть возможность привлечения представителя (адвоката или юридического консультанта со степенью магистра), особенно если кроме запрета на приближение необходимо разрешить и другие вопросы (например, если нужно одновременно разрешить вопросы развода и права на опеку или вопросы, касающиеся порядка общения, и т. п.). Таким образом будет обеспечено профессиональное юридическое консультирование. Кроме того, это поможет избежать эмоционально тяжелых ситуаций, поскольку в процессе, в рамках которого проходят заседания, вместо заявителя участвует представитель, что позволяет заявителю не находиться в одном здании с лицом, в отношении которого представлено ходатайство о наложении запрета на приближение. Расходы на представителя несет представляемый. При необходимости можно ходатайствовать [о государственной юридической помощи](#).

## **7.3. Расходы, связанные с производством по заявлению о наложении запрета на приближение**

При представлении суду заявления следует уплатить государственную пошлину, размер которой установлен Законом о государственной пошлине (RLS). Если ходатайство о наложении запрета на приближение представляется в порядке неискового

производства, размер государственной пошлины составляет 50 евро (ч. 5 ст. 59 RLS). Если же наложение запрета на приближение разрешается в исковом производстве вместе с иным требованием, размер государственной пошлины зависит от того, каков размер государственной пошлины, соответствующий основному требованию. При представлении искового заявления государственная пошлина уплачивается в соответствии с ценой иска на основании приложения 1 к RLS или в виде определённой суммы, размер которой установлен в ст. 59 RLS.

Кроме государственной пошлины при разрешении дела в суде могут возникнуть и иные расходы, например расходы на получение доказательств, на представителя и т. д. Как правило, процессуальные расходы возлагаются судебным решением на сторону, проигравшую процесс, но в данном вопросе закон предусматривает немало исключений. Кто и сколько должен возместить другой стороне и должен ли вообще, решает суд. Как правило, это определяется в конце производства в итоговом судебном решении.

#### **7.4. Ход производства в уездном суде**

До применения запрета на приближение или иной меры по защите прав личности суд заслушивает лицо, в отношении которого представлено ходатайство о применении меры, и лицо, в интересах которого ведётся производство по применению данной меры. Это необходимо для того, чтобы проверить утверждения, представленные заявителем, и дать причастному к делу лицу возможность высказаться в свою защиту. Кроме того, при необходимости суд заслушивает близких названных лиц, а также представителей волостной или городской управы или полицейского учреждения по их месту жительства.

Затем суд анализирует доказательства, делает вывод относительно фактических и правовых обстоятельств, обосновывает их в судебном решении и принимает решение о том, следует ли применить запрет на приближение или же оставить заявление без удовлетворения.

В случае удовлетворения заявления суд поясняет, каково содержание запрета и на какой срок он накладывается. Суд может счесть необходимым применить запрет на приближение иначе, чем указано в заявлении.

Запрет на приближение может быть исполнен, если лицо, в отношении которого он применён, осведомлено о назначенном ограничении и его условиях. Поэтому постановление подлежит исполнению с момента получения его лицом, в отношении которого наложен запрет.

#### **7.5. Возможности обжалования решения уездного суда**

Если сторона не согласна с решением уездного суда, она может обжаловать судебное решение о наложении запрета на приближение. Закон очень подробно регулирует, кто

имеет такое право и в какой судебной инстанции. Особенно важно обратить внимание на срок, в течение которого следует подать жалобу, и соблюдать его.

Порядок и срок обжалования указаны в судебном решении, которым был наложен запрет на приближение. Какие именно правила применяются в отношении последующего производства зависит от того, в рамках какого производства – искового или неискового – было вынесено решение о наложении запрета на приближение. Обжалование судебного решения, вынесенного в рамках определенного производства, проходит в рамках того же вида производства.

## **8. САНКЦИИ ПРИ НАРУШЕНИИ ЗАПРЕТА НА ПРИБЛИЖЕНИЕ**

Накладывая запрет на приближение, суд устанавливает четкие правила, нарушение которых на практике достаточно легко установить. Это, в свою очередь, позволяет обеспечить исполнение запрета на приближение. Например, если лицо, в отношении которого установлен запрет, несмотря на то что ему запрещено подходить к дому нуждающегося в защите лица ближе чем на 50 метров, находился перед входной дверью дома, имеет место нарушение запрета на приближение вне зависимости от того, по какой причине лицо там находилось.

В случае, если лицо нарушает наложенный на него запрет на приближение и создает таким образом опасность для жизни, здоровья или имущества лица, защищенного таким запретом, или если он нарушает запрет неоднократно, суд может наказать его в соответствии со ст. 331<sup>2</sup> Пенитенциарного кодекса (KarS) денежным штрафом или тюремным заключением сроком до одного года. В судебной практике за такие действия назначалось уголовное наказание, например, в ситуациях, когда лицо, несмотря на наложенный на него запрет на приближение, продолжает угрожать нуждающемуся в защите лицу. Для того, чтобы была возможность наказать нарушителя и доказать его нарушения, целесообразно зафиксировать нарушения и сообщить о них в полицию.

## **9. ИЗМЕНЕНИЕ И ОТМЕНА ЗАПРЕТА НА ПРИБЛИЖЕНИЕ**

Закон предусматривает, что в случае изменения обстоятельств суд может отменить или изменить запрет на приближение или иную меру по защите прав личности. До отмены или изменения запрета или меры суд заслушивает причастных к делу лиц (ст. 548 TsMS). Например, в судебной практике был отменен запрет на приближение, наложенный на отца детей, в ситуации, когда дети переехали к отцу с согласия матери.

## **ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

Обязательно-правовой закон

Гражданский процессуальный  
кодекс Уголовно-

процессуальный кодекс  
Пенитенциарный кодекс

Закон о государственной пошлине

Kõve, Villu; Järvekülg, Inga; Ots, Jaanus; Torga, Maarja. Tsiviilkohtumenetluse seadustik I. Kommenteeritud väljaanne. Tallinn, Juura 2017

Varul, Paul; Kull, Irene; Kõve, Villu; Käerdi, Martin. Võlaõigusseadus III. Kommenteeritud väljaanne. Tallinn, Juura 2009

Vutt, Margit. Lähenemiskeelu kohaldamine tsiviilkohtumenetluses. Analüüs. Riigikohus, õigusteabe osakond. Tartu, 2008

Судебная практика Эстонии 2007–2017